

Zamierzenie budowlane:	„Rozbudowa DK nr 7 na odcinku gr. m. Krakowa – Libertów w zakresie budowy dwupoziomowego węzła oraz bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w m. Libertów”	
Adres obiektu budowlanego:	Województwo małopolskie; powiat krakowski, gmina Mogilany, miejscowość Libertów	
Nazwa i adres Zamawiającego:		<b>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad</b> Oddział w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków
Nazwa i adres jednostki projektowej:	 <b>MPRB</b> MPRB Sp. z o.o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków tel. +48 12 312 18 78	 <b>MP Mosty</b> MP-MOSTY Sp. z o.o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków tel. +48 12 312 18 78 e-mail: biuro@mpmosty.pl
Stadium:	<b>STUDIUM TECHNICZNO – EKONOMICZNO – ŚRODOWISKOWE</b>	
Nazwa opracowania:	<b>RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH</b>	
Załącznik:	<b>Załącznik nr 1 – Zestawienie zgłoszonych wniosków wraz z odniesieniem się Projektanta</b>	
Umowa nr:	<b>I/38/ZI/I-1/2019 z dnia 25.02.2019 r.</b>	
Opracowała:	<b>Dominika Mazur – Kierownik Projektu</b>	
<b>Data opracowania:</b>	<b>Nr egzemplarza:</b>	<b>Nr rewizji:</b>
11.2019 r.	1	00

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
1	tak	457, 458/7, 458/5	tak	-	GDDKIA, Gmina, Media	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Wieloletnie nakłady finansowe, które poniosłem na scalenie gruntów, aby spełnić wymagane standardy importera. Aktualnie w minimalny sposób zapewniają rentowność prowadzonej od 20 lat działalności dealerskiej. Gmina Mogilany jest beneficjentem w postaci podatków od nieruchomości, które wpłacam do jej kasy i służą one do dalszego jej rozwoju	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Całkowite uniemożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia salonu samochodowego zgodnie z wymogami i standardami europejskimi importera.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Problem zgłoszony przez Właściciela nieruchomości występuje w całości tylko na jednym z wariantów (2). W wariacie 1 powierzchnia działki zostałaby ograniczona w mniejszym zakresie.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Nie wykorzystywać przedmiotowej działki do celów projektu i zapewnić pełną obsługę komunikacyjną dla działalności opisanej w pkt. 9	W każdym z wariantów niezbędnym jest wykorzystanie przedmiotowej działek 457 i 458/7 do celów projektowych. Obsługa komunikacyjna nieruchomości zostaje zapewniona w każdym z wariantów.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Jest to uzależnione od rozwiązań projektowych	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[12] Inne uwagi:	Inwestycja doprowadzi do likwidacji istniejących ponad 300 miejsc pracy. Całość zatrudnienia po zakończeniu rozbudowy może wynieść ok 500 osób. Moja firma istniejąca od 25 lat na rynku pozwala na rozwój i wpływa na potencjał zawodowy mieszkańców Gminy Mogilany.	Projektant przyjął informację do wiadomości
2	tak	439/2, 390/6, droga dojazdowa prowadzona do działki 439/2 i 390/6	nie	-	Gmina, Media,	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Do działek nr 439/2, 390/6, prowadzi dojazd, którego jestem właścicielem. Po zabraniu tego dojazdu, wg jednego z wariantów zostaną pozbawiona dostępu do tych działek. Jest to jedyny dostęp do działek nr 439/2, 390/6. Działki nie są jeszcze zabudowane, ale mają status działek komercyjnych i są moim zabezpieczeniem finansowym.	Działka nr 439/2 posiada dostęp od strony ulicy Rumianej. Na konsultacjach społecznych projektant przyjął do wiadomości zaistniały problem braku dojazdu do działki 390/11 (390/6). Jednocześnie podkreślił, że istnieje możliwość zapewnienia zjazdu publicznego zapewniającego możliwość obsługi komunikacyjnej działki 390/11 zarówno w wariacie 1 jak i w wariacie 2 (w wariacie 3 dostęp jest zapewniony). Zmiany zostaną wprowadzone po wyborze konkretnego wariantu.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Wyrażam zgodę/ wybiorę ten wariant przebudowy DK 7, który zapewni mi dostęp do moich nieruchomości wg zasad dotychczasowych, tzn. droga ma mieć obecną szerokość 7,0 m (siedem metrów).	Odpowiedź jak dla pkt. 8
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	nie wiem	-
						[12] Inne uwagi:	-	-

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
3	tak	449/2	mąż prowadzi	449/2	Gmina	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>hałas, duże stężenie spalin</p>	<p>Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>nie widzę korzyści, gdyż wpływa to na zanieczyszczenie środowiska, zamknięciu firmy mojego męża</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości informację, jednocześnie podkreślając, że zajętość działki powodująca możliwe utrudnienia dla prowadzonej działalności gospodarczej występuje tylko w przypadku wariantu 1 oraz 3. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania wszystkich wariantów przedsięwzięcia na środowisko. W razie stwierdzenia oddziaływania przekraczającego przepisowe normy, zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>jak najmniejsze zajęcie terenów, których jesteśmy właścicielami, ekrany przezroczyste, nie zasłaniające działalności gospodarczej i domów. Jestem przeciw projektowi nr 3. W proj. Nr 3 zbyt duże zajęcie naszego terenu. Najlepiej przenieść inwestycję przy skrzyżowaniu na Lusinę, tam jest teren GDDKiA lub tunel pod Zakopianką.</p>	<p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych jako środka ochrony przed hałasem będzie rozważane zastosowanie ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi uderzeniom ptaków w ekrany. Należy zaznaczyć, że przy doborze wypełnienia ekranów (objijające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>zły wpływ na środowisko - hałas, emisja pyłów, stężenie spalin</p>	<p>Przedsięwzięcie nie ma na celu zwiększenia natężenia ruchu pojazdów na przebudowywanych drogach. Celem inwestycji jest poprawa przepustowości skrzyżowania i płynności ruchu bez zmiany jego natężenia. Zakres przedsięwzięcia uwzględnia zastosowanie odpowiednich środków ochronnych ograniczających oddziaływanie drogi do poziomów dopuszczalnych. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
4	tak	449/3	tak	449/3	-	<p><b>[8]</b> Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Problemem są korki, duże stężenie spalin i hałas. Uważam, że ta inwestycja tego nie zmieni ze względu na światła na dalszych skrzyżowaniach w stronę Krakowa.</p>	<p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych</p>
						<p><b>[9]</b> Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Dla mnie nie ma żadnych korzyści tylko straty, ze względu na prowadzoną przeze mnie na tym terenie firmę oraz poprzez projekt nr 1 utratę terenu, który wydzierżawiam innej firmie.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości jednocześnie podkreślając, że zajętość działki utrudniająca działalność gospodarczą występuje w przypadku wariantu 1 oraz 3. Wariant 2 przewiduje znikomą zajętość posesji wynikającą z polepszenia standardu przylegającej drogi.</p>
						<p><b>[10]</b> Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Nie zgadzam się na projekt nr 3 ponieważ muszę odstąpić 15 m działki co powoduje zamknięcie mojej firmy i drugiej (której wydzierżawiam teren). Ponadto droga będzie bardzo blisko domu. W projekcie nr 1 nie zgadzam się na takie duże zajęcie terenu działki, ponieważ po drugiej stronie ul. Magnoliowej jest teren, którego właścicielem jest firma Orange i jest on nie wykorzystany. Można tam przesunąć inwestycję. W projekcie nr 2 wnioskujemy o przezroczyste ekrany, aby moja działalność gosp. była widoczna. Nie zgadzam się na betony. Najlepiej przenieść inwestycję przy skrzyżowaniu na Lusinę. Tam jest teren GDDKiA lub tunel pod Zakopianką.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości informację, jednocześnie podkreślając, że zajętość działki powodująca możliwe utrudnienia dla prowadzonej działalności gospodarczej występuje tylko w przypadku wariantu 1 oraz 3. Wariant 2 przewiduje znikomą zajętość posesji wynikającą z polepszenia standardu przylegającej drogi.</p> <p>Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem. Stosowania ekranów</p>
						<p><b>[11]</b> Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Projekt wpłynie negatywnie na środowisko (powietrze). Droga będzie bliżej domu, większe stężenie spalin i hałas. Już teraz jest odczuwalny i widoczny na oknach pył oraz smród spalin.</p>	<p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Zakres przedsięwzięcia uwzględnia zastosowanie odpowiednich środków ochronnych ograniczających oddziaływanie akustyczne drogi do poziomów dopuszczalnych.</p>
						<p><b>[12]</b> Inne uwagi:</p>	<p>W czasie ostatniej przebudowy Zakopianki moja firma poniosła duże straty ze względu na brak wejścia do firmy. Wnioskuję aby podczas obecnej przebudowy mieć stały dojazd do mojej firmy.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. Zapewnienie dojazdu do nieruchomości w trakcie prowadzenia ewentualnych robót budowlanych powinno zostać uwzględnione na etapie zatwierdzania organizacji ruchu na czas budowy przez Zarządców Dróg.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
5	tak	675/2	nie	Libertów	Gmina, media	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Nie wyrażamy zgody na zabieranie nam działki i zamykanie ul. Rumianej i w żadnym przypadku nie zgadzamy się na montowanie ekranów dziękiochłonných</p>	<p>Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przerozrostych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Korzyści nie wnoszą żadnych, już dwa razy zabrano (okrojono nam działkę), dość tego, to jest rozbój w biały dzień!!! (rozważamy wariant II) z możliwością prawoskrętu na Zakopiankę z Jana Pawła II !</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. W każdym z wariantów następuje jedynie częściowa zajętość posesji.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Ograniczyć maksymalnie zabieranie działki, nie zamykać drogi ul. Rumianej, pozostawić wyjazd z Rumianej - NIE DLA EKRAŃÓW</p>	<p>Ulica Rumiana posiada bezpośredni dostęp do układu dróg obsługujących przylegający do inwestycji teren w wariantach 1 i 2. Tylko wariant 3 wymaga odcięcia ulicy Rumianej z uwagi na lokalizację skrzyżowania z DD-01 i konieczność lokalizacji zatoki autobusowej.</p> <p>Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przerozrostych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.stosowania ekranów</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	-	-
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	-	-

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
6	nie	440/12	tak	440/12	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Zalewanie terenu po opadach deszczu	Projektant przyjął do wiadomości. Projekt uwzględni przebudowę dróg a co za tym idzie przebudowę kanalizacji deszczowej mającej na celu m.in. uniknięcie wspomnianego problemu.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Przy wariancie 3 drogi wlotowe oraz wylotowe zasłonią wszystkie firmy prawie 7 m murem	Lokalizacja i zakres ekranów wynika z geometrii drogi i analiz akustycznych. Wybór typu ekranu zostanie dokonany podczas dalszych analiz projektowych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Przy wariancie 3 rondo, które znajduje się nad Zakopianką powinno się zamienić i puścić pod Zakopianką. Nawet obecny teren sprzyja takiemu usytuowaniu ronda.	Wariant z rondem w poziomie +1 i jego dokładna lokalizacja wynika z uwarunkowań wysokościowych. Usytuowanie ronda w poziomie -1 uniemożliwiłoby technicznie podłączenie dróg na południe od ronda z uwagi na duży spadek terenu. W stanie istniejącym jest to ok. 9% a dodatkowe obniżenie i konieczność wyprowadzenia "do góry" w kierunku południowym wymagałoby zastosowania pochyłeń rzędu 14, 15% co jest niedopuszczalne z uwagi na warunki techniczne projektowania.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	negatywne	Przedsięwzięcie nie ma na celu zwiększenia natężenia ruchu pojazdów na przebudowywanych drogach. Celem inwestycji jest poprawa przepustowości skrzyżowania i płynności ruchu bez zmiany jego natężenia. Zakres przedsięwzięcia uwzględnia zastosowanie odpowiednich środków ochronnych ograniczających oddziaływanie drogi do poziomów dopuszczalnych.
						[12] Inne uwagi:	Na teren działki powinny być dwa wjazdy tak jak są obecnie. Jeżeli warianty będą bez zmian to jestem za 3 z rondami oraz doprojektowanie drugiego wjazdu na działkę.	Każdy z wariantów zakłada dostęp do przyległych posesji z lokalizacją zjazdów jak w stanie istniejącym. W przypadku wyboru konkretnego wariantu do dalszych prac istnieje możliwość poprawy obsługi komunikacyjnej działek w przypadku ograniczeń na terenie posesji wynikającej z przejęcia części działki.
7	tak	359/15	tak	359/15	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	-
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
8	tak	451/12	nie	-	GDDKIA, Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Niesamowity hałas od Zakopianki. Od 9 lat były deklaracje postawienia ekranów od samej góry Zakopianki. Obecnie deklaracja P. dyr. Jakubiaka o budowie ekranów - pismo z dnia 09.05.2019 r. O.Kr.I-2.534.18.2019.ww (zał. do konsultacji)	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	1. Tylko wariant nr 3 2. ekrany do samej góry po wsch. Stronie Zakopianki 3. ujęcie zatok autobusowych MPK przy Zakopiance w rejonie Lidla i salonów. Ujęcie wszystkich autobusów MPK w kierunku Borku i Mogilan.	1. Projektant przyjął informację do wiadomości 2. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. 3. Warianty zakładają lokalizację przystanków umożliwiającą obsługę komunikacją zbiorową jak w stanie istniejącym. Różnorodność w lokalizacji przystanków wynika z charakterystyki rozwiązań drogowych jednakże zapewnia pełną obsługę komunikacyjną zarówno w ciągu DK7 jak i na Drogach powiatowych (ul. Świetlista, ul. Jana Pawła II). Zakres występowania ekranów wynika z analiz akustycznych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	1. Wariant nr 3 nie sięga daleko od Zakopianki 2. Zakopianka po terenie - nie wyносimy hałasu pow. terenu!! 3. Absolutnie ekrany (są tylko na 220 m) do samej góry po wsch. Zakopianki	1. Projektant przyjął do wiadomości 2. Wariant 2 i wariant 3 przewidują prowadzenie DK7 po terenie, a nawet zagłębienie w miejscu projektowanego wypłaszczenia DK7 w okolicy istniejącego przejścia dla pieszych 3. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Usprawnienie ruchu i ochrona środowiska (ogr. Hałasu). Jak najmniejsze zajęcie terenu i negatywne oddziaływanie na budynki mieszkańców (wariant nr 3)	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[12] Inne uwagi:	Ekrany są priorytetem zgodnie z zobowiązaniem p. dyrektora Jakubiaka	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
9	nie	-	nie	-	Gmina, Media, Inne (FB)	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Proszę o uwzględnienie wykonania ekranów akustycznych w ciągu DK7 na wysokości naszego osiedla. Kilometry 675 i 676	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści - ekrany akustyczne + udrożnienie wyjazdu z Libertowa, Mankamenty - brak	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Ekrany akustyczne w ciągu DK7 co najmniej do kilometra nr 676	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Nie mam zdania	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[12] Inne uwagi:	Niezależnie od finalnie wybranego wariantu, proszę uwzględnić wykonanie ekranów na wysokości naszego osiedla	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.



Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
10	nie	nie dotyczy	nie	nie dotyczy	GDDKiA, Inne (praca)	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>1. Czasami w godzinach szczytu utrudniony wjazd na zakopiankę od strony ulicy JP II 2. Niebezpieczne sytuacje na skrzyżowaniu obecnie, w związku z natłokiem pojazdów</p> <p>Bazując na przedstawionych dotychczas informacjach nie jest możliwa wiarygodna ocena skutków inwestycji, jako, że nie wiemy jakie będą jej oddziaływania. Przedstawione warianty dotyczą tylko kwestii technicznych, brakuje analizy skutków społecznych i ekonomicznych (liczba nieruchomości do wyłączenia taką analizą nie jest).</p> <p>1. Skutki dla ruchu lokalnego 2. Skutki dla krajobrazu - czy ktoś się w ogóle zastanawiał jakie szkody wyrządzi tak wysoo wyniesiona kubatura ulokowana na wyjeździe do Krakowa? 3. Inną lokalizację - wnioskuję o przygotowanie studium wariantu 4 jako dodatkowej alternatywy, z lokalizacją głównych obiektów na działkach niezabudowanych, w dalszym przebiegu drogi.</p> <p>Lokalnie negatywnie - sądzę, że można prognozować trwale negatywne skutki w zakresie hałasu, krajobrazu, niskiej emisji, a także nowej powierzchni zajętej pod zabudowę, uszczuplenia terenów zielonych i lokalnej retencji</p> <p>1. Proszę o uzupełnienie informacji dot. wariantów inwestycji o: a. wizualizację 3D, która w formie niefachowej=ogólnodostępnej i zrozumiałej umożliwi przedstawienie jak faktycznie byłyby lokowane planowane obiekty w przestrzeni względem istniejących domów i nieruchomości gospodarczych oraz samej zakopianki, b.opis oraz 4 rysunki schematyczne (nie na słaboczytelnych podkładach jak dotychczasowe) ukazujące w jaki sposób przebiegać będzie ruch na połączeniu zakopianki z drogami lokalnymi tzn.: zjazd z zakopianki i wyjazd na zakopiankę z obu stron oraz przejazdu przez zakopiankę z jednej jej strony na drugą. 2. Proszę o uzupełnienie informacji dot. wariantów inwestycji o dane nt. skutków każdego wariantu dla ruchu lokalnego tzn.: a. Jak zmieni się czas zjazdu z zakopianki na drogę okalną w kierunku ul. JP II oraz w kierunku ul. Świetlistej w przypadku każdego wariantu w stosunku do wariantu 0 (tzn. bez inwestycji), licząc od granicy miasta Krakowa? b. Jak zmieni się czas wjazdu na zakopiankę z drogi lokalnej od strony ul. Jana Pawła II oraz od strony ul. Świetlistej w przypadku każdego wariantu w stosunku do wariantu 0 (tzn. bez inwestycji) ? c. Jak zmieni się czas przejazdu przez zakopiankę (w poprzek) z ul. Jana Pawła II na ul. Świetlistą w przypadku każdego wariantu w stosunku do wariantu 0 (tzn. bez inwestycji)? W razie potrzeby, dla zachowania rzetelności porównań, proszę o uwzględnienie w wariantach 0 prognozowanej zmiany natężenia ruchu. Informacje te powinny zostać podane do wiadomości PRZED zakończeniem konsultacji. 3. Proszę o uzupełnienie i opublikowanie przed zamknięciem konsultacji informacji czy możliwe jest uwzględnienie wariantu 4, w którym główna inwestycja lokowana jest na działkach niezabudowanych położonych za Górą Libertowską po lewej i — nieco dalej — po prawej stronie (patrząc od strony Krakowa)? Jeśli tak — wnioskuję o przygotowania studium wariantu 4 jak dodatkowej alternatywy. Jeśli nie jest to zdaniem Projektanta możliwe — proszę o wyjaśnienie dlaczego (uzasadnienie). 4. W tej chwili wykonywane jest studium wstępne dot. potencjalnej nowej linii kolei aglomeracyjnej Kraków-Myślenice („Nowa jakość w obsłudze szynowym transportem zbiorowym gmin Województwa Małopolskiego: Kraków, Świątniki Górne, Siepraw i Myślenice”), Czy potencjalnie możliwe byłoby zdaniem GDDiA powiązanie tej nowej inwestycji kolejowej z wytyczeniem nowego drogi ekspresowej Kraków-Myślenice („nowej Zakopianki“)? Może warto sprawdzić, czy ulokowanie tych dwóch tras (linii kolejowej i „nowej zakopianki“) w jednym korytarzu nie byłoby bardziej efektywnym kosztowo i skutecznym rozwiązaniem problemu zakopianki niż „Jatanie“ jej w obecnym przebiegu? W efekcie obecna zakopianka pozostałaby do obsługi ruchu lokalnego (do czego się najbardziej nadaje zważywszy na niemożliwość do powstrzymania urbanizację na odcinku Kraków-Myślenice), zaś „nowa zakopianka“ powstałaby jako droga ekspresowa spełniająca wszystkie parametry. Byłoby to logiczne dokończenie inwestycji na zakopiance,realizowanych na dalszych odcinkach. 5. Uwaga dodatkowa: Przedstawione do konsultacji na spotkaniu i stronie internetowej projektu warianty mają charakter wyłącznie techniczny, brakuje analizy skutków społecznych i ekonomicznych (liczba nieruchomości do wyłączenia taką analizą nie jest), a sposób prezentacji wariantów jest słabo czytelny dla niefachowca. Powinniście Państwo zadbać o faktyczny odbiór informacji, a nie tylko formalne „odfajkowanie“ konsultacji</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie węzła segregującego ruch.</p> <p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania wszystkich wariantów przedsięwzięcia na środowisko. W razie stwierdzenia oddziaływania przekraczającego przepisowe normy, zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p> <p>1. Poprawa ruchu lokalnego - brak sygnalizacji świetlnej i zastąpienie węzłem ma na celu płynne włączanie się do ruchu. 2. Przedstawiono różne warianty ingerujące w krajobraz w sposób zróżnicowany. Wariant 2 uwzględnia jak najmniejszą ingerencję w krajobraz (najmniejsze wyniesienie). 3. Projektant przyjął do wiadomości. Opracowania zaprezentowane zostały sporządzone zgodnie z Warunkami Zamówienia, które nie przewidywały opracowania wariantu węzła w kilometrażu innym niż wskazany.</p> <p>Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p> <p>1. Wizualizacja na etapie wstępnych wariantów nie jest przedmiotem zamówienia. W trakcie trwania dyżuru podczas konsultacji społecznych wszystkie zainteresowane strony uzyskały pomoc w przypadku problemu z odczytaniem projektów zawierających treści techniczne. W trakcie tych osobistych konsultacji brak było głosu, że zawarta treść jest niezrozumiała. 2. Każdy z wariantów skróci czas zjazdu, wyjazdu i przejazd poprzeczny przez Zakopiankę z uwagi na bezkolizyjny charakter węzła. Straty czasu dla pojazdów na drogach podporządkowanych wahają się od 3 do 10 s na pojazd w odległych horyzontach czasowych. Czas oczekiwania na wlocie podporządkowanym w sygnalizacji świetlnej może wynosić ponad 90 s, a i tak jest możliwe że jeden cykl zmiany świateł, nie rozładuje kolejek 3. Obecny etap zobowiązywał projektanta do przedstawienia różnorodnych wariantów. Opracowanie dodatkowego wariantu, odbiegającego od warunków zamówienia nie jest przedmiotem obecnej inwestycji. Dalszy ciąg postępowania wynikający m.in. Z przeprowadzonych konsultacji społecznych zależny jest od decyzji Zamawiającego. 4. Projektant przyjął do wiadomości podkreślając, że przedmiot zadania, który zobowiązuje do przedstawienia niniejszych koncepcji nie dotyczy inwestycji innych niż zawartych w Warunkach Zamówienia. 5. Przedstawione projekty służą jako materiał wyjściowy do przeprowadzenia konsultacji społecznych. W trakcie trwania dyżuru podczas konsultacji społecznych wszystkie zainteresowane strony uzyskały pomoc w przypadku problemu z odczytaniem projektów zawierających treści techniczne. W trakcie tych osobistych konsultacji brak było głosu, że zawarta treść jest niezrozumiała.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
11	nie	-	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Hałas dochodzący z pobliskiej Zakopiarki znacznie przekraczający dopuszczalne normy, notoryczny szum, hałas i spaliny	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	niewątpliwe korzyści to ekrany akustyczne odcinające nas od nieustającego hałasu	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	ekrany akustyczne na całej długości zabudowań (domów mieszkalnych)	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-
12	tak	działki sąsiadujące z "Zakopiarką" osiedle ul. Przdworska 27 C	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	1. niebezpieczne przejście dla pieszych 2. olbrzymi hałas pochodzący z "Zakopiarki" 3. Problemy z korkami przy dołączeniu się do "Zakopiarki"	1. Inwestycja ma na celu m.in. likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej. 2. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych 3. Inwestycja ma na celu również poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem a co za tym idzie poprawy warunków ruchowych.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	1. bezpieczne przejście dla pieszych 2. możliwość założenia EKRANÓW AKUSTYCZNYCH na odcinku "Zakopiarki" LIBERTÓ-GAJ	1. Odpowiedź jak dla pkt. 8 2. Lokalizacja ekranów wynika z analiz akustycznych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	EKRANY AKUSTYCZNE na odcinku LIBERTÓ-GAJ	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	pozytywne	Projektant przyjął do wiadomości
						[12] Inne uwagi:	-	-

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
13	tak	działki sąsiadujące z "Zakopianką" osiedle ul. Przdworska 27 C	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	1. niebezpieczne przejście dla pieszych 2. olbrzymi hałas pochodzący z "Zakopianki" 3. Problemy z korkami przy dołączeniu się do "Zakopianki"	1. Inwestycja ma na celu m.in. likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej. 2. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych 3. Inwestycja ma na celu również poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem a co za tym idzie poprawy warunków ruchowych.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	1. bezpieczne przejście dla pieszych 2. możliwość założenia EKRANÓW AKUSTYCZNYCH na odcinku "Zakopianki" LIBERTÓ-GAJ	1. Odpowiedź jak dla pkt. 8 2. Lokalizacja ekranów wynika z analiz akustycznych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	EKRANY AKUSTYCZNE na całym odcinku LIBERTÓ-GAJ	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	pozytywne	Projektant przyjął do wiadomości
						[12] Inne uwagi:	-	-
14	tak	-	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Wyjazd z miejscowości Libertów na zbiegu ulic Zgodna/ Góra Libertowska	Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie węzła segregującego ruch.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Liczę się z utrudnionym wyjazdem podczas wykonywania prac	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Budowa ekranów akustycznych aż do wjazdu na ulicę wesołą od strony Krakowa	Zakres inwestycji nie obejmuje odcinka DK7 od Góry Libertowskiej do wlotu ul. Wesołej. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	W żaden sposób	Projektant przyjął informację do wiadomości.
[12] Inne uwagi:	Uważam, że projekt nr 1 jest najlepszy. Bardzo ważne aby poprawić wyjazd z Libertowa oraz zbudować ekrany akustyczne wzdłuż "Zakopianki"	Projektant przyjął informację do wiadomości. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.						

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
15	tak	452/1	nie	-	media	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Hałas , korki na Zakopiance co powoduje zwiększenia zanieczyszczenie powietrza, kierowcy omijają Zakopiankę jadąc G. Libertowską co doprowadza do dużego jej ruchu oraz korku przy jej wyjeździe</p> <p>Mniejszy ruch na ul. Góra Libertowska czyli łatwiejszy z niej wyjazd na Kraków, Mysłenice, Skawina. Bezpieczne przejście dla pieszych przede wszystkim dzieci.</p> <p>Bezpieczne przejście przez Zakopiankę, chodniki dla pieszych, dostęp niedaleki do komunikacji miejskiej</p> <p>Nie mam wystarczającej wiedzy w tym temacie, ale widząc teraz jak bardzo jest wszystko rozbudowywane i zabetonowane to nie wiem czy coś może być gorzej.</p> <p>Jedna z wersji DK 7 w planowej przebudowie uwzględnia, że ww. droga będzie przebiegać ok 15 m od budynku mieszkalnego na mojej działce, dlatego jestem za każdą inną wersją.</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie węzła segregującego ruch. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałas, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Warianty uwzględniają ruch pieszki poprzez bezkolizyjne przejścia w obrębie węzła oraz dodatkowe przejście w okolicy Góry Libertowskiej. Warianty zakładają lokalizację przystanków umożliwiającą obsługę komunikacyjną komunikacją zbiorową jak w stanie istniejącym. Różnorodność w lokalizacji przystanków wynika z charakterystyki rozwiązań drogowych jednakże zapewnia pełną obsługę komunikacyjną zarówno w ciągu DK7 jak i na Drogach powiatowych (ul. Świetlista, ul. Jana Pawła II).</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Lokalizacja jezdni głównej względem budynków nie zmieni się, natomiast droga lokalna w odległości wspomnianej w uwadze jest dopuszczalna.</p>
16	nie	447 obręb Libertów	tak	447 obręb Libertów	Gmina	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>brak problemów</p> <p>Korzyści brak. Mankamenty - brak możliwości rozładowania ruchu na DK7 wynikającym z blokowania światłami na skrzyżowaniach DK7 z ulicami Taklińskiego i Ważewskiego, które to generują największe zatory na DK 7</p> <p>przesunięcie projektu na obszary niezabudowane znajdujące się w ciągu DK7 w obszarze Libertowa i Gaja</p> <p>brak zdania</p> <p>Proszę zrobić pasy dołączające do prawoskrętów a rozładujące korki</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Inwestycja dotyczy skrzyżowania z sygnalizacją z Libertowie i nie obejmuje odcinków znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Krakowa</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Opracowanie sporządzone zgodnie z Warunkami Zamówienia nie przewidywały opracowania wariantu węzła w kilometrażu innym niż wskazany.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Inwestycja polega na budowie węzła drogowego wraz z siecią dróg lokalnych. Podłączenie do DK7 odbywać się będzie tylko na proponowanym węzle w myśl zasady ograniczeń punktów dostępu do drogi klasy GP jaką jest DK7</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
17	-	697/4	nie	697/4	-	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	uciążliwy hałas od "Zakopianki"	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	wnoszę o montaż ekranów dźwiękochłonnych na wysokości mojej działki	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	j.w.	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-
18	nie	rzydworska	nie	rzydworska	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Nadmierny hałas od strony ul. Zakopiańskiej przeszkadzający naj.	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Akceptuję wszystkie 3 koncepcje. Proszę o uwzględnienie w każdej koncepcji ekranów akustycznych. Zwłaszcza w II wersji ponieważ tam się kończą wcześniej	W wariantach obejmujących zakresem sąsiedztwo ul. Przydworskiej (1 i 3) zaprojektowano ekrany akustyczne. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	nie mam zdania	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[12] Inne uwagi:	-	-
19	tak	-	tak	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	brak problemów	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści brak. Przebudowa będzie niekorzystna z powodu przesunięcia ruchu powyżej miejsca dotychczasowego węzła komunikacyjnego, nie rozwiąże to problemów związanych z korkami na DK 7 ponieważ inne skrzyżowania będą go nadal blokowały. Obecne połączenie Nie ma korków w Libertowie.	Inwestycja dotyczy skrzyżowania z sygnalizacją z Libertowie i nie obejmuje odcinków znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Krakowa
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	przesunięcie na niezabudowane obszar w ciągu DK 7	Projektant przyjął informację do wiadomości. Opracowanie sporządzone zgodnie z Warunkami Zamówienia nie przewidywały opracowania wariantu węzła w kilometrażu innym niż wskazany.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	brak zdania	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[12] Inne uwagi:	zróbcie pasy dołączające do prawoskrętów zamiast rozbudowywać skrzyżowania wielopoziomowe	Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
20	nie	517/16, 518/2,519 /4	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	obawiam się jeszcze większego hałasu samochodowego i zwiększonego ruchu na drogach wewnętrznych. Na naszych lokalnych drogach nie ma chodników ani oświetlenia	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałas, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Przedsięwzięcie nie ma na celu zwiększenia natężenia ruchu pojazdów na przebudowywanych drogach. Celem inwestycji jest poprawa przepustowości skrzyżowania i płynności ruchu bez zmiany jego natężenia.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	budowa chodników, dróg rowerowych, oświetlenia, ograniczeń prędkości, progów zwalniające	Warianty uwzględniają budowę ciągów pieszych wzdłuż dróg równoległych, poprzecznych. Lokalizacja wydzielonych dróg dla rowerów nie ma uzasadnienia (potoki ruchu rowerowego pozwalają na wprowadzenie rowerzystów do ruchu ogólnego). Jednakże dla poprawy bezpieczeństwa w wariantcie 1 zastosowano segregację ruchu rowerowego na rondzie, w wariantcie 2 przewidziano zaprojektowanie ciągu pieszo-rowerowego przeprowadzającego ruch pieszo-rowerowy z zachodu na wschód. Zastosowanie progów zwalniających na drogach powiatowych związane jest z zaprojektowaną docelową organizacją ruchu. Analiza w zakresie zasadności zastosowania takich rozwiązań zostanie wykonana na dalszych etapach projektowania.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-
21	nie	N/A	nie	N/A	Inne (Sąsiad)	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	brak bezpieczeństwa dla pieszych - przejście Zakopianki często graniczy z cudem; hałas; czas wyjazdu na zakopiankę - rano nawet do 15 minut	Inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu. Założeniem jest również poprawa warunków ruchowych, zmniejszenie czasu oczekiwania. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałas, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Myślę, że same korzyści, jeżeli zostaną wykonane wszystkie założenia	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	zapewnić bezpieczne przejścia w szczególności Libertów Górny oraz Gaj dół. Ograniczyć hałas - ekrany akustyczne	Warianty uwzględniają ruch pieszy poprzez bezkolizyjne przejścia w obrębie węzła oraz dodatkowe przejście w okolicy Góry Libertowskiej. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Korzystne jeżeli zostaną zapewnione: ekrany akustyczne, przejścia dla zwierząt (np.. Tunel)	Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. Potrzeba budowy przejścia dla zwierząt zostanie rozpatrzona w zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie lokalizacji szlaków migracji zwierząt stwierdzonych w inwentaryzacji przyrodniczej.
						[12] Inne uwagi:	Obawiam się, że dealerzy BMW oraz OPEL mogą blokować lub chcieć wpłynąć na inwestycję np.. Ograniczyć budowę ekranów lub wiaduktu z obawy na spadek klientów (zastąpienie punktów sprzedaży).	Projektant przyjął informację do wiadomości. Lokalizacja ekranów wynika z analiz, w zależności czy chroniony przed hałasem jest obiekt mieszkalny czy usługowy zatem przedstawiona obawa jest nieuzasadniona.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
22	nie	-	nie	-	Gmina, media	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	zapewnienie bezpiecznego przejścia przez Zakopiankę w Libertowie, montaż ekranów akustycznych by zminimalizować hałas, ułatwić wyjazd z Libertowa w stronę Krakowa	Inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu. Założeniem jest również poprawa warunków ruchowych, zmniejszenie czasu oczekiwania. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Mankamentem będzie utrudnienie związane z realizacją inwestycji, po realizacji liczymy na same korzyści.	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Zapewnić sprawny wyjazd mieszkańców Libertowa na Zakopiankę, budowa ekranów akustycznych	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	brak uwag	-
						[12] Inne uwagi:	brak uwag	-
23	tak	720/2, 720/4, 720/6 obr. 007 Libertów	tak	720/2, 720/4, 720/6 obr. 007 Libertów	GDDKiA, Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Nie widać takich problemów	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Obawiam się zasłonięcia siedzib firm ekranami dźwiękochłonnymi	Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Oszczędne projektowanie ekranów dźwiękochłonnych oraz rezygnacje z kładek napowietrznych dla pieszych, które szpecą krajobraz	Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	nie mam zdania	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[12] Inne uwagi:	w trakcie prowadzenia prac do firm sąsiadujących z Zakopianką muszą zostać poprowadzone odpowiednie objazdy	Projektant przyjął do wiadomości. Zapewnienie dojazdu do nieruchomości, sugerowanych objazdów w trakcie prowadzenia ewentualnych robót budowlanych powinno zostać uwzględnione na etapie zatwierdzania organizacji ruchu na czas budowy przez Zarządców Dróg.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
24	-	-	-	-	-	Przesłane pismo	<p>W nawiązaniu do przedstawionych rozwiązań imieniem swoim oraz współmieszkańców I- wszego czterorodzinnego segmentu znajdującego się przy ulicy Magnoliowej / nr 2, 6, 8/ - <b>wnosimy o odstąpienie od w/w inwestycji</b> albowiem planowana inwestycja <b>znacznie obniży wartość naszych nieruchomości</b>, oraz spowoduje wzrost negatywnych skutków dla środowiska oraz komfortu zamieszkiwania z uwagi na wzrost poziomu hałasu oraz emisję spalin. Nieruchomość przy ulicy Magnoliowej 2, a znajdująca się w w/w segmencie została wystawiona w 2018 roku na sprzedaż, w drodze umowy z 3 biurami nieruchomości za kwotę oscylującą w granicach 765 tys. zł. W przypadku wykonania w/w inwestycji realna kwota sprzedaży <b>obniży się szacunkowo o 50%. W/W inwestycja ingeruje</b> nawet przy III wariantcie budowy na tyle w nasze nieruchomości, które stanowią działki zagospodarowane o <b>charakterze zabudowy mieszkalnej iednorodzinnej</b>. że nie sposób zauważyć w tym miejscu, iż;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>istnieje już skrzyżowanie wraz z sygnalizacją świetlną, wykonane ze środków publicznych !! ok. 7 lat temu.</b></li> <li>- przedmiotowe skrzyżowanie, otoczone jest pasami <b>zaniedbanych trawników</b> oraz działkami o charakterze komercyjnym ,na których prowadzona jest wyłącznie działalność gospodarcza, co nie wiąże się z przebywaniem tam ludzi 24 godziny na dobę wraz z czasem spoczynku i związanym z tym prawem do zapewnienia ciszy nocnej. <b>Dlatego naszym zdaniem, należy wykonać plany przebudowy istniejącego już poniżej skrzyżowania na skrzyżowanie dwupoziomowe</b> z wygodnym dojazdem do infrastruktury handlowej, Lidl, Biedronka, KFC oraz z zaplanowaniem przystanków autobusowych w obecnie istniejących zaniedbanych trawnikach, celem umożliwienia mieszkańcom korzystania z kilku numerów linii równocześnie w obu kierunkach.</li> <li><b>Budowa nowego ronda w zupełnie innym miejscu, likwidacja obecnego skrzyżowania zamiast jego modernizacji, będzie skutkować zmarnowaniem już raz wydanych pieniędzy podatników na budowę tego skrzyżowania, co może rodzić podejrzenie wyczerpania znamion przestępstwa niegospodarności środkami publicznymi, tym bardziej, że będzie się to wiązać jeszcze z dodatkowymi kosztami ew. odszkodowań dla mieszkańców.</b></li> </ul>	<p>Przewidywana inwestycja ma za zadanie rozwiązanie szeregu problemów ruchowych zarówno pojazdów poruszających się w ruchu tranzytowym jak i w lokalnym. Analizowane warianty w różnym stopniu ingerują w niektóre nieruchomości ograniczając ich powierzchnię lub w skrajnym przypadku wymuszając konieczność rozbiórki obiektów na nich się znajdujących. Analizy przeprowadzane na tym etapie mają na celu wskazanie wariantu najbardziej korzystnego po uwzględnieniu szeregu czynników wpływających na docelowe rozwiązanie.</p> <p>Na obecnym etapie nie jest możliwe potwierdzenie lub dokładna wycena nieruchomości z uwagi na wczesny etap działań projektowych uniemożliwiający wytyczenie docelowej linii podziałowej.</p> <p>Skrzyżowanie zaprojektowane i wykonane kilka lat wcześniej w związku z narastającymi potokami ruchu oraz zmianą zagospodarowania otaczającego terenu nie spełnia obecnie swojej funkcji co w znaczący sposób utrudnia przemieszczanie się zarówno w relacjach przelotowych jak i podczas ruchu lokalnego docelowego i źródłowego. Dodatkowo w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia analizowane są również uwarunkowania wynikające z ruchu pieszych i rowerzystów, a także wymagania wynikające z zapewnienia obsługi dla komunikacji zbiorowej. W związku z tymi wszystkimi uwarunkowaniami przedstawiono warianty rozwiązań węzłów, które są dostosowane do warunków miejscowych, ukształtowania terenu istniejącego, spełniają wymagania przedmiotu zamówienia, a także zapewniają oczekiwaną przez Zarządcę drogi poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w przedmiotowym rejonie.</p> <p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania wszystkich wariantów przedsięwzięcia na środowisko. W razie stwierdzenia oddziaływania przekraczającego przepisowe normy, zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>



Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
25	-	-	-	-	-	Przesłane pismo	<p>W nawiązaniu do przedstawionych rozwiązań w dniu 14 października br. w siedzibie Urzędu Gminy Mogilany podczas spotkania z lokalną społecznością - mieszkańcami, przedsiębiorcami i właścicielami posesji - <b>wnosimy o zmianę koncepcji, polegającą na zmianie lokalizacji planowanej inwestycji oraz przedstawienie IV wariantu polegającego na rozbudowie istniejącego, modernizowanego w latach 2010-2012 skrzyżowania.</b></p> <p>Po analizie każdego z trzech przedstawianych przez projektantów wariantów inwestycji nie sposób oprzeć się wrażeniu, że głównym założeniem prezentowanych koncepcji była jak najmniejsza ingerencja w działki gdzie prowadzona jest działalność komercyjna, przy kompletnym zignorowaniu interesów i przyszłych warunków życia mieszkańców ulicy Magnoliowej. Co najmniej zdziwienie i pytania może budzić także fakt praktycznie likwidacji skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, które niemalym nakładem środków publicznych zostało rozbudowane, wraz ze zmianą poziomu na tym odcinku DK7, zaledwie 7 lat temu (sic!), a także wydanie w ostatnim czasie zgód i zajęcie pobliskiej rezerwy gruntowej na działalność komercyjną, przy pełnej przecież świadomości konieczności rozbudowy istniejącej infrastruktury.</p> <p>W naszej ocenie wydatkowanie grubo ponad 100 milionów złotych na inwestycję punktową z ekonomicznego punktu widzenia jest wątpliwe. Wbrew zapewnieniom projektantów i przedstawiciela GDDKiA nie zwiększy ta inwestycja w przyszłości ani przepustowości ani nie skróci istotnie czasu przejazdu. Aby uzyskać taki efekt należałoby zmodernizować cały ciąg węzłów drogowych Kraków — Swoszowice — Opatkowice — Sidzina — Libertów, a jeszcze lepiej poprowadzić ten fragment DK7 w innym śladzie. Nawet dla laika jest przecież oczywiste, że przepustowość całego łańcucha determinuje najslabsze ogniwo. Skutek będzie taki, że teraz korki wydłużą się od Gaja do Opatkowic, a okoliczni mieszkańcy nadal będą mieli problemy z włączeniem się do ruchu.</p> <p>Każda z przedstawianych koncepcji rozbudowy przewiduje rozbudowę węzła komunikacyjnego i powstanie nowych rond na wysokości ulicy Magnoliowej prawie na poziomie dachów budynków mieszkalnych, w miejscu gdzie gęstość zabudowy mieszkaniowej jest największa. Realizacja proponowanych wariantów spowoduje eskalację negatywnych skutków dla środowiska, zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców oraz drastyczny spadek wartości nieruchomości. Wśród czynników zagrażających zdrowiu i życiu mieszkańców wymienić tutaj należy przede wszystkim wzrost poziomu emisji hałasu, spalin, m.in. szkodliwych związków NOx a także kancerogennych pyłów PM2.5 oraz PM10, powstających przy ścieraniu opon, nawierzchni i szereg hamulcowych.</p> <p>Proponowane rozwiązania będą także rodzić problemy i napięcia w przyszłości, na przykład przy budowie i lokalizacji ekranów akustycznych, gdzie interesy mieszkańców i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą są całkowicie rozbieżne. Mieszkańcy zwykle widzą potrzebę budowy ekranów w możliwie największym zakresie, podczas gdy przedsiębiorcy będą dążyć do ograniczenia liczby ekranów w związku z potrzebą eksponowania i reklamowania swoich przedsiębiorstw.</p> <p><b>W związku z powyższym wnosimy o lokalizację planowanej inwestycji w innym miejscu, gdzie nie będzie ona realizowana kosztem zdrowia i życia mieszkańców. W przeciwnym razie wnosimy o godziwą rekompensatę</b></p>	<p>Inwestycja polegająca na likwidacji skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpieniu go węzłem drogowym ma na celu poprawę płynności ruchu w relacji północ-południe po DK7 z jednoczesną segregacją ruchu lokalnego. Zarówno docelowego jak i źródłowego. Założone cele zostaną osiągnięte poprzez zapewnienie bezkolizyjnego włączenia i wyłączenia z oraz na DK7 we wszystkich kierunkach. Uwzględniając te czynniki zostanie poprawiona przepustowość układu drogowego i upłynniony ruch. Istotne są również warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego, którymi kierował się Zespół Projektowy. Należy pamiętać iż Inwestycja ma także na celu poprawę warunków ruchu pieszego. Dlatego też należy zapewnić układ umożliwiający poprawne funkcjonowanie komunikacji zbiorowej. Przyjęta lokalizacja wynika z najkorzystniejszych uwarunkowań terenowych. Teren objęty Inwestycją posiada bardzo skomplikowaną charakterystykę wysokościową. Różnica w pionie wynosi około 50m. Sugerowane miejsce zlokalizowane jest w jednym "wyplaszczeniu" drogi krajowej i zarazem jak najbliższej istniejącego. Przesunięcie inwestycji w kierunku południowym znacznie wydłużyłoby czas podróży z północnych terenów (ul. Zgodna, ul. Świetlista) w kierunku Krakowa. Projektant przyjmuje pozostałe informacje do wiadomości podkreślając, że nie ma wpływu na stan istniejący drogi i nie może brać odpowiedzialności za przyjęte wcześniej rozwiązania, które być może były uwarunkowane innymi czynnikami, które obecnie uległy zmianie w wyniku zmiany przylegającej zabudowy.</p> <p>Wymieniony problem lokalizowania na wysokości dachów ronda obsługującego relacje skątne występuje w jednym z wariantów a również w tym przypadku sam ten układ oddalony jest od zabudowań mieszkalnych o znaczną odległość.</p> <p>Ekran akustyczny będąc budowany w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
26	tak	440/25, 440/26, 442/1	tak	440/25, 440/26, 442/1	GDDKiA, Gmina	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Bezpieczne przejście przez Zakopiankę, udrożnienie ruchu, ułatwienie przejazdu pomiędzy Libertowem.</p> <p>Sama realizacja rozłożona na tak długi okres mocno utrudni codzienne funkcjonowanie mieszkańcom i firmom prowadzącym działalność gospodarczą.</p> <p>Wykonanie kładki dla pieszych w miejscu aktualnego przejścia, naturalnego miejsca przekraczania Zakopianki, jeżeli przejście będzie w dolinie to mocno utrudni przechodzenie przez jezdnie, generalnie tam nikt nie mieszka, kierowcy czy dołożą 200m czy też nie w ogóle tego nie odczują, piesi /dzieci codziennie do szkoły, osoby starsze zdecydowanie tak jak będą musieli pewnie za każdym razem dokładać 300m drogi na dół i do góry, nic przyjemnego, chodzę przez przejście nawet kilka razy dziennie.</p> <p>Zmieni naturalne ukształtowanie góry, miejsce będzie trudne do poznania ale trzeba będzie się przyzwyczaić</p> <p>Każda wersja ma wady, najlepsza według mnie jest wersja II ponieważ w dogodnym miejscu będzie przejście dla pieszych, ponadto to rozwiązanie będzie tożsame z wiaduktem i rondami w Opatkowicach, będzie jakaś logika tych przebudów Zakopianki. Nie można też dopuścić do zamknięcia wyjazdu z ul. Rumianej na Górę Libertowską, utrudni to mocno codzienne funkcjonowanie mieszkańców ul. Rumianej.</p>	<p>1. Inwestycja ma na celu m.in. likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej.</p> <p>2. Inwestycja ma na celu również poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem a co za tym idzie poprawy warunków ruchowych we wszystkich relacjach</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p> <p>Warianty zakładają zapewnienie ciągłości ruchu pieszego w relacjach zachód-wschód poprzez obiekty węzłowe lub w poziomie ronda. Jest to rejon zbliżony do istniejącego miejsca przekraczania DK7. Dodatkowo zlokalizowano przejścia w rejonie Góry Libertowskiej. W wariantcie 2 przeprawa piesza odbywać się będzie w miejscu zbliżonym do istniejącego przejścia dla pieszych przez DK7 w górnej części miejscowości.</p> <p>Ingerencja w krajobraz jest zróżnicowana w zależności od wariantów. Najbardziej ingerujący jest wariant 1, następnie wariant 3. Natomiast wariant 2 ingeruje w krajobraz tylko poprzez obiekt wzdłuż drogi łącznikowej oraz kładki nad DK7. Sama droga krajowa zostanie lepiej wkomponowana w krajobraz poprzez jej obniżenie w górnym fragmencie.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wariant 1 i wariant 2 nie przewidują zamknięcia ul. Rumianej od strony ul. Jana Pawła II</p>
27	tak	455	reklamy na tej	455	GDDKiA, Gmina, Inne (Kościół)	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Ruch na Zakopiance blokuje światła w Opatkowicach. Przejmie się część mojej działki i wyburzy dom mieszkalny i garaż lub jezdnię będąc pod oknami domu. Na ww. działce mam zamiar prowadzić działalność gospodarczą. Czerpie korzyści z reklam, które znajdują się na mojej działce. Działka w całości jest budowlana i jest zabezpieczeniem finansowym dla mnie, mojego dziecka i wnuków. Możliwość postawienia 2 domów.</p> <p>Korzyści dla mnie nie widzę żadnych.</p> <p>Wariant 1 nie do przyjęcia dla mnie - bliska odległość jezdni od domu Wariant 2 nie do przyjęcia dla mnie wyburzenie domu, garażu, pozbawienie działek, Wariant 3 do przyjęcia - pozostaje dom garaż. Proszę o informację ile metrów i jakiej szerokości pas mojej działki w 3 wariantcie zostanie przejęty.</p> <p>nie znam się</p> <p>Dlaczego wybrano do realizacji inwestycji tereny zabudowane gdzie są domy i firmy, jeżeli w pobliżu projektowanego przejścia podziemnego po południowej stronie są duże tereny niezabudowane (uprawa truskawek, nieużytki) Nie chcę aby od strony mojej działki nr 455 były zamontowane czarne ekrany nieprzezroczyste. Proszę o wytyczenie/ zaprojektowanie ścieżek rowerowych od ulicy JP II do Góry Libertowskiej.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. Przedstawienie trzech wariantów ma na celu uwzględnienie różnych koncepcji zajęcia terenu pod inwestycję.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. W wariantcie 3 posesja na działce 455 zostanie ograniczona o ok. 19m w głąb działki. Jednakże należy pamiętać, że dane są szacunkowe i mogą ulec zwiększeniu lub zmniejszeniu na etapie szczegółowego opracowania dokumentacji służącej celom wykonania podziałów nieruchomości.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Opracowanie sporządzone zgodnie z Warunkami Zamówienia nie przewidywały opracowania wariantu węzła w kilometrażu innym niż wskazany. Jednakże odpowiadając projektant podkreśla, iż przesunięcie inwestycji w kierunku południowym znacznie wydłużyłoby czas podróży z północnych terenów (ul. Zgodna, ul. Świetlista) w kierunku Krakowa jednocześnie nie rozwiązując problemu ruchu pieszego a nawet poruszając jego warunki.</p> <p>Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objające - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
28	tak	448/2, 448/6	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Aktualnie nie mam żadnych problemów, po ostatniej inwestycji w 2010 r. skrzyżowanie zostało przesunięte w stronę północną, Zakopianka została obniżona, mam drogę serwisową do wjazdu na posesję, zostały zamontowane ekrany przeźroczyste, nie mam zastrzeżeń. Natomiast planwana inwestycja z ukończeniem na 2025 r. zrobi dla mnie dużo więcej złego niż dobrego.	Projektant przyjął do wiadomości. Nowa inwestycja wynika z konieczności poprawy warunków ruchu zarówno wzdłuż DK7 jak i obsługi obszarów przyległych. Zagospodarowanie i zmiana charakteru otoczenia na przestrzeni lat wymagają zaprojektowania nowego układu drogowego.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści żadnych nie widzę z planowanej inwestycji, a mankamentem dla mnie będą dużo gorsze warunki do mieszkania. Będę wdychać wraz z moją rodziną więcej spalin, ponieważ samochody jadące od ulicy Świetlistej (KFS, LIDL, PEPKO) będą jechać koło mojego domu i jeszcze bliżej ponieważ planujecie mi zabrać część działki, na którą pracowałam 40 lat. W tej chwili ten ruch, o którym piszę jest oddalony od mojego domu w kierunku północnym.	Projektant informuje, że nie w każdym z wariantów następuje zbliżenie drogi do okien domów w sposób bardziej ingerujący niż stan istniejący. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Projektant w przedmiotowym projekcie powinien się liczyć szczególnie z mieszkańcami, ja mieszkam tutaj 60 lat i chciałabym mieć coraz to lepsze warunki bo życie idzie z postępem, ale proejktant bierze pod uwagę tylko dobro sklepów wielometrażowych i dużych przedsiębiorców, mieszkańców spycha na boczny tor. Biorąc pod uwagę, że w Libertowie w stronę południową lewa strona to pola niezabudowane i można było to tam zaprojektować.	Projektant na etapie sporządzania dokumentacji kieruje się wieloma czynnikami, zarówno pod kątem technicznym jak i społecznym. Przygotowanie kilku wariantów jest efektem prac polegających na przedstawieniu różnych rozwiązań, uwzględniających szereg uwarunkowań. Sugerowanie, iż projektant bierze pod uwagę tylko dobro jednej ze stron jest bezpodstawne.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Moim zdaniem środowisko naturalne bardzo się pogorszy, będziemy wdychać więcej spalin, będzie bardziej głośno i oczywiście wszystkie drgania z ulicy są przenoszone na mój dom. W przypadku planowanej inwestycji jest to wręcz nie możliwe, gdyż planujecie mi zabrać w jednym wariantcie 6 m a w drugim wariantcie 16 m, to jest prawie połowa mojej działki bo na reszcie stoi budynek mieszkalny i 2 garaże.	Ekrany akustyczne będą budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.
						[12] Inne uwagi:	Jeżeli Generalna Dyrekcja choć trochę liczy się z mieszkańcami to ja nie wyrażam zgody na tę planowaną inwestycję. Natomiast jeżeli zaplanowaliście to nie zależnie od naszego zdania, to proszę o wybranie wariantu, w którym będę najmniej poszkodowana tj. zabranie 6 m wariant 2. Jeszcze muszę wspomnieć, iż po ostatnich robotach w 2010 r. na Zakopiance, mój dom pęka, w kilku miejscach jest to widoczne na ścianach zewnętrznych i wewnętrznych oraz na płytkach w pomieszczeniach, obawiam się, że teraz może być jeszcze gorzej, ponieważ będzie bliżej. Mój dom to dorobek mojego życia i uczciwej pracy przez 40 lat. Bardzo proszę o rozważenie moich uwag i próśb. Z góry dziękuję.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Przygotowanie trzech wariantów ma na celu przedstawienie najbardziej optymalnego rozwiązania, które będzie analizowane pod wieloma aspektami.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
29	tak	-	nie	-	GDDKiA, Gmina	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	Przekroczenie norm hałasu, zanieczyszczenie powietrza pyłami i spalinami. Brak ekranów do końca ul. Góra Libertowska, bark bezpiecznego przejścia obok ul. Przylesie.	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Każdy z wariantów przewiduje zastąpienie problematycznego przejścia dla pieszych w okolicy ul. Przylesie, kładką (wariant 2) lub zlokalizowanym w pobliżu przejściem podziemnym (wariant 1, wariant 3)
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	Żaden z wariantów nie przynosi korzyści. Spowoduje obetonowanie nas wokół naszych posesji. Nie spowoduje rozładowania korków, gdyż na terenie Krakowa są 4 skrzyżowania ze światłami i one będą spowalniać ruch. Rozsądniej jest wybudowanie ronda w okolicy ul. Poronińskiej.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Inwestycja dotyczy skrzyżowania z sygnalizacją świetlną w Libertowie. Skrzyżowanie ul. Poroninskiej z Zakopiańską znajduje się w granicach administracyjnych miasta Krakowa i jest w administracji Zarządu Dróg Miasta Krakowa a nie GDDKiA
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	Wybieram wariant nr 3 1. Ekran do końca ul. Góra Libertowska od ul. Przylesie, 2. Nienaruszanie środowiska naturalnego, 3. Nienaruszanie naszych posesji, 4. Zatoki przystankowe komunikacji MPK	1. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. 2. Zaprojektowane rozwiązania przedstawione w poszczególnych wariantach w różnym stopniu ingerują w otoczenie. W przedmiotowym obszarze "środowisko naturalne" występuje jedynie w południowym obszarze inwestycji w miejscu projektowanego podziemnego przejścia dla pieszych. Pozostałe obszary to miejsca zurbanizowane i sztucznie przekształcone przez ingerencję. 3. Powierzchnia zajętości posesji jest zróżnicowana w zależności od wariantu. 4. Warianty zakładają lokalizację przystanków umożliwiającą obsługę komunikacyjną komunikacją zbiorową jak w stanie istniejącym. Różnorodność w lokalizacji przystanków wynika z charakterystyki rozwiązań drogowych jednakże zapewnia pełną obsługę komunikacyjną zarówno w ciągu DK7 jak i na Drogach powiatowych (ul. Świetlista, ul. Jana Pawła II).
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	Wpłynie niekorzystnie pod każdym względem na nasze codzienne życie. 1. Zwiększy się hałas, zanieczyszczenie powietrza	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji. Lokalizacja i parametry ekranów zostaną ustalone w ramach przygotowywania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	Najlepszym rozwiązaniem byłoby budowa połączenia autostradowego do Myślenic z pominięciem DK 7 w okolicy Libertowa i Gaju. Proponowane warianty nie rozwiązują problemów.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Budowa wymienionego połączenia do Myślenic wykracza poza zakres opisu zamówienia przedmiotowej inwestycji.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
30	tak	-	nie	-	GDDKiA, Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Zanieczyszczenie powietrza poprzez wybudowanie nowych rozwiązań z wjazdem do Krakowa i wyjazdem, uciążliwym hałasem	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zakres stosowania ekranów akustycznych w ramach przedmiotowej inwestycji jest ściśle związany z zakresem inwestycji określonym zależnie od wariantu jej realizacji.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Nie widzę żadnych korzyści wynikających z realizacji przedmiotowej inwestycji.	Projektant przyjął informację do wiadomości.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	-
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Zdewastuje środowisko naturalne i utrudni nam codzienne życie!	Zaprojektowane rozwiązania przedstawione w poszczególnych wariantach w różnym stopniu ingerują w otoczenie. W przedmiotowym obszarze "środowisko naturalne" występuje jedynie w południowym obszarze inwestycji w miejscu projektowanego podziemnego przejścia dla pieszych. Pozostałe obszary to miejsca zurbanizowane i sztucznie przekształcone przez ingerencję.  Realizacja inwestycji odbywać się będzie z możliwie najmniejszą szkodą dla środowiska, gdyż dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokumentacja dołączona do wniosku będzie zawierać szereg proponowanych działań i obostrzeń, których celem będzie zabezpieczenie środowiska. Organ właściwy do wydania decyzji zadecyduje o konieczności i zakresie zobowiązania Inwestora do wprowadzenia tego typu działań.
						[12] Inne uwagi:	Rozsądnym rozwiązaniem korków samochodowych byłoby - budowa połączenia autostradowego do Myślenic z pominięciem Libertowa i Gaju. Proponowane warianty nie rozwiązują problemów.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Budowa wymienionego połączenia do Myślenic nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
31	nie	518/1	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	ogromny hałas z estakad i wiaduktów, wzmożony ruch samochodowy na drogach wewnętrznych stanowiący zagrożenie dla pieszych, rodzin, dzieci, brak chodników na drogach wewnętrznych, brak oświetlenia na drogach wewnętrznych	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zaprojektowane rozwiązania mają na celu uporządkowanie ruchu i jego segregację bez celowego zwiększania ruchu na drogach lokalnych. Dodatkowo wzdłuż dróg lokalnych zaprojektowane zostały chodniki. Drogi te posiadać będą oświetlenie. W celu poprawy ruchu pieszego zaprojektowane zostały bezkolizyjne przejścia dla pieszych przez DK7 w rejonie węzła a także w rejonie Góry Libertowskiej.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	* regulacja ruchu na drogach wewnętrznych sąsiadujących z inwestycją, ograniczenia prędkości, oznakowania skrzyżowań * budowa chodników dla pieszych, montaż progów zwalniających, montaż ekranów akustycznych na mostach i wiaduktach, * montaż oświetlenia na drogach wewnętrznych.	* Inwestycja ma na celu uporządkowanie ruchu na drogach lokalnych sąsiadujących z inwestycją * chodniki zostały zaprojektowane wzdłuż dróg lokalnych (gminnych, powiatowych, dodatkowych jezdniach), progi zwalniające jako element uspokojenia ruchu mogą zostać przewidziane na etapie projektu docelowej organizacji ruchu, w miejscach gdzie jest to uzasadnione, ewentualna lokalizacja ekranów akustycznych będzie wynikiem przeprowadzonych analiz rozprzestrzeniania hałasu *projekt przewiduje oświetlenie dróg lokalnych
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	Jedyny do zaakceptowania wydaje się wariant nr 3 pod warunkiem uzupełnienia i po uwzględnieniu powyższych uwag dot. dróg wewnętrznych i towarzyszącej infrastruktury	Projektant przyjął informację do wiadomości
32	nie	517/13, 1 malopolska, 517/14 1 malopolska	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	ogromny hałas z estakad i wiaduktów, wzmożony ruch samochodowy na drogach wewnętrznych, stanowiący zagrożenie dla pieszych, rodzin i dzieci, brak chodników na drogach wewnętrznych, brak oświetlenia na drogach wewnętrznych	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zaprojektowane rozwiązania mają na celu uporządkowanie ruchu i jego segregację bez celowego zwiększania ruchu na drogach lokalnych. Dodatkowo wzdłuż dróg lokalnych zaprojektowane zostały chodniki. Drogi te posiadać będą oświetlenie. W celu poprawy ruchu pieszego zaprojektowane zostały bezkolizyjne przejścia dla pieszych przez DK7 w rejonie węzła a także w rejonie Góry Libertowskiej.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	* regulacja ruchu na drogach wewnętrznych sąsiadujących z inwestycją, ograniczenia prędkości, oznakowania skrzyżowań * budowa chodników dla pieszych, montaż progów zwalniających, montaż ekranów akustycznych na mostach i wiaduktach, * montaż osietlenia na drogach wewnętrznych.	* Inwestycja ma na celu uporządkowanie ruchu na drogach lokalnych sąsiadujących z inwestycją * chodniki zostały zaprojektowane wzdłuż dróg lokalnych (gminnych, powiatowych, dodatkowych jezdniach), progi zwalniające jako element uspokojenia ruchu mogą zostać przewidziane na etapie projektu docelowej organizacji ruchu, w miejscach gdzie jest to uzasadnione, ewentualna lokalizacja ekranów akustycznych będzie wynikiem przeprowadzonych analiz rozprzestrzeniania hałasu *projekt przewiduje oświetlenie dróg lokalnych
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	Jedyny do zaakceptowania wydaje się wariant nr 3 pod warunkiem uzupełnienia i po uwzględnieniu powyższych uwag dot. dróg wewnętrznych i towarzyszącej infrastruktury	Projektant przyjął informację do wiadomości

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
33	nie	519/3, 1 małopolska,	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	ogromny hałas z estakad i wiaduktów, wzmożony ruch samochodowy na drogach wewnętrznych, stanowiący zagrożenie dla pieszych, rodzin i dzieci, brak chodników na drogach wewnętrznych, brak oświetlenia na drogach wewnętrznych	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zaprojektowane rozwiązania mają na celu uporządkowanie ruchu i jego segregację bez celowego zwiększania ruchu na drogach lokalnych. Dodatkowo wzdłuż dróg lokalnych zaprojektowane zostały chodniki. Drogi te posiadać będą oświetlenie. W celu poprawy ruchu pieszego zaprojektowane zostały bezkolizyjne przejścia dla pieszych przez DK7 w rejonie węzła a także w rejonie Góry Libertowskiej.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	* regulacja ruchu na drogach wewnętrznych sąsiadujących z inwestycją, ograniczenia prędkości, oznakowania skrzyżowań * budowa chodników dla pieszych, montaż progów zwalniających, montaż ekranów akustycznych na mostach i wiaduktach, * montaż osietlenia na drogach wewnętrznych.	* Inwestycja ma na celu uporządkowanie ruchu na drogach lokalnych sąsiadujących z inwestycją * chodniki zostały zaprojektowane wzdłuż dróg lokalnych (gminnych, powiatowych, dodatkowych jezdniach), progi zwalniające jako element uspokojenia ruchu mogą zostać przewidziane na etapie projektu docelowej organizacji ruchu, w miejscach gdzie jest to uzasadnione, ewentualna lokalizacja ekranów akustycznych będzie wynikiem przeprowadzonych analiz rozprzestrzeniania hałasu *projekt przewiduje oświetlenie dróg lokalnych
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	Jedyny do zaakceptowania wydaje się wariant nr 3 pod warunkiem uzupełnienia i po uwzględnieniu powyższych uwag dot. dróg wewnętrznych i towarzyszącej infrastruktury	Projektant przyjął informację do wiadomości
34	nie	-	nie	-	Gmina, Media	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	wyjazd z Libertowa w kierunku Krakowa	Inwestycja ma na celu poprawę opisanego problemu, poprzez likwidację skrzyżowania z sygnalizacją świetlną i zastąpienie go węzłem drogowym
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Bardzo duży rozwój Libertowa i okolicznych wsi powoduje stale zwiększający się ruch samochodowy wyjeżdżający/ przejeżdżający z/przez Libertów	Projektant przyjął do wiadomości
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	Wariant 3 jest sensowny -wymaga modyfikacji m.in. Uwzględnienia ruchu lokalnego (i jego wzrost)	Projektant przyjął do wiadomości

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
35	-	-	-	-	-	pismo	<p>Rozmawialiśmy w Mogilanach 14.10.2019 na temat ekranów po wsch stronie Zakopianki od samej góry w Libertowie w kier. Krakowa.</p> <p>A teraz prześlę Panu to co proponowałem 10 lat temu przy przebudowie skrzyżowania w Libertowie. Uważam że temat może być nadal aktualny. Wystarczy podnieść Zakopiankę /może o 2 m/ i w poprzek dołem puścić ruch z Libertowa do Krakowa. Jest wystarczająco dużo miejsca na pasy włączenia a na górze ul. Zgodnej włączyć się do Zakopianki.</p> <p>Jest wystarczająco dużo miejsca do opracowania wszystkich włączeń. Może jest to wręcz takie proste i prymitywne ale czy takie rozwiązanie nie jest racjonalne, tanie i nie będzie kolidowało z wywłaszczeniami.</p> <p>Proszę o przeanalizowanie mojej propozycji a ja polecam się Pana pamięci o naszych ekranach.</p>	<p>Przedstawione w poszczególnych wariantach rozwiązania techniczne są wynikiem długotrwałego procesu projektowania, który musi uwzględniać szereg czynników. Przyjęte, określone zamówieniem parametry drogi głównej a także istniejąca sieć dróg lokalnych narzuca zachowanie parametrów co najmniej nie pogarszających parametrów technicznych dróg. Obszar objęty inwestycją charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem wysokościowym, co znacząco wpływa również na ukształtowanie sytuacyjne. Proponowanie alternatywnych rozwiązań jest działaniem pomocnym, jednakże bez zapoznania się strony postępowania z wszystkimi czynnikami i uwarunkowaniami zamówienia brak jest możliwości uwzględnienia propozycji strony w ramach analizowanych wariantów. Warianty proponowane w ramach konsultacji muszą spełniać wymagania zamówienia, które następnie w sposób wielokryterialny są analizowane celem wybrania optymalnego rozwiązania projektowego</p>
36	tak	444/1 i 444/2. Obr. 007 Libertów, qm. Moqilanv. ul.Góra Libertowska	tak	444/1 i 444/2. Obr. 007 Libertów, qm. Moqilanv . ul.Góra Libertowska	Gmina, Media	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>-</p> <p>Korzysci:  - możliwa ew. poprawa obsługi komunikacyjnej.  - utrzymanie i zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej w/w terenów Arqę Nieruchomości jedynie dla Wariantu nr 1 i Wariantu nr 2  Mankamenty:  - brak prawidłowej obsługi komunikacyjnej dla prowadzonej dz. biznesowej w/w Wariantu nr 3  - zajęcie zbyt dużego terenu kosztem istniejącego zagospodarowania,  - wywłaszczenia osób prywatnych i firm co może skutkować likwidacją działalności gospodarczych w tym terenie i ew. uszkodzowaniami,  - wprowadzenie zbyt dużego ruchu samochodowego w istniejące zagospodarowanie,  - zbyt "rozrośnięty" układ komunikacyjny jak na możliwości terenowe - co stawia pod znakiem zapytania wogóle przedstawione warianty,</p> <p>Zapewnienie możliwości obsługi komunikacyjnej dla dz. 444/1 i 444/2 Obr. 007 w Libertowie (sklep Lidl i restauracja KFC) oraz m.in. dz. 462 Obr 89 Podgórze (stacja paliw BP wraz terenem byłego Viamotu) poprzez utrzymanie istniejących zjazdów z ul. Góra Libertowska i z ul.Świetlistej  Obecnie istnieje możliwość zjazdu na prawoskrecie w pas wyłączenia z ul.Góra Libertowska (wbudowany przez Arqę do stacji paliw. sklepu Lidl i rest. KFC oraz do Viamot - wnosimy o przyjęcie takich rozwiązań które pozwolą na w/w zjazdy.  Akceptowalny jest jedynie Wariant nr 1 i Wariant nr 2. który uwzględni obsługę komunikacyjną w/w terenów Arqę Nieruchomości sp. z o.o.  Likwidacja istniejących zjazdów bezpośrednio z ul.Góra Libertowska w/w Wariantu nr 3 jest dla Arqę nieakceptowalne i spowoduje likwidację możliwości prowadzenia działalności biznesowej. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie zjazdu z ul. świetlistej poprzez nowy zjazd na teren dz. 444/2 wraz z przystankiem autobusowym w miejscu istniejącego zagospodarowania i dróg dojazdowych do sklepu Lidl i restauracji KFC.</p> <p>Teren podmiejski i miejski — nie wiemy jak projekt wpłynie na środowisko naturalne</p> <p>Brak zgody Arqę Nieruchomości na Wariant nr 3</p>	<p>-</p> <p>Projektant przyjął informacje na temat korzyści do wiadomości. Proponowane warianty różnią się od siebie. Działanie ma na celu uwzględnienie różnych czynników tj. warunki zamówienia, obostrzenia warunków technicznych dla dróg, uwarunkowania społeczne, środowiskowe itd. Dlatego też celem konsultacji społecznych jest uzyskanie i wysłuchanie opinii różnych podmiotów, których inwestycja dotyczy w sposób pośredni jak i bezpośredni.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wskazane przez Zainteresowanego warianty 1 i 2 zapewniają analogiczną jak w stanie istniejącym obsługę przedmiotowej lokalizacji z prowadzoną działalnością gospodarczą.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>



Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
37	-	-	-	-	-	pismo	<p>Odnosząc się do inwestycji pn. Rozbudowa DK nr 7 na odcinku gr. m. Krakowa i Libertowa uprzejmie informujemy, że żaden z wariantów przedstawionych przez inwestorów nam nie odpowiada, dlatego też wnoskujemy o odstąpienie od w/w inwestycji lub zmianie jej koncepcji poprzez zmianę lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Naszym zdaniem przedstawione trzy warianty dot. budowy dwupoziomowego węzła zostały rozwiązane w ten sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w działki, gdzie prowadzona jest działalność komercyjna, pomijając interesy i warunki życia mieszkańców ul. Magnoliowej i okolicznych domów, gdzie jest zwarta zabudowa mieszkaniowa. Pojedynczy obywatel się nie liczy. Cały dorobek jego życia legnie w gruzach, gdyż przy realizacji któregośkolwiek z przedstawionych wariantów, wartość naszych nieruchomości gwałtownie spadnie.</p> <p>Rozbudowa węzła komunikacyjnego i powstanie nowych rond, prawie na wysokości naszych dachów spowoduje wzrost negatywnych skutków dla środowiska oraz komfortu zamieszkiwania z uwagi na wzrost poziomu hałasu i emisji spalin, co zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców. Według nas nieprawdą jest, co sugeruje GDDKiA, że proponowane rozwiązania usprawnią ruch na Zakopiance poprzez rozładowanie korków, gdyż około 200 m dalej są kolejne światła, które ten ruch będą hamowały. I tak będą korki. Pragniemy nadmienić, że na granicy Krakowa i Libertowa istnieje już skrzyżowanie wraz z sygnalizacją świetlną wykonane ze środków publicznych około 7 lat temu, a więc całkiem niedawno. Według nas budowa węzła w innym miejscu to dodatkowe pieniądze wyciągnięte z kieszeni podatników, zmarnowanie już raz wydanych środków, co może rodzić podejrzenia niegospodarności środkami publicznymi.</p> <p>Przedstawione warianty są korzystne dla okolicznych podmiotów gospodarczych, a nie dla mieszkańców. Silni górą, chciałoby się powiedzieć pieniądze górą. Prowadzącym działalność gospodarczą nie powinno przeszkadzać, że powstałe nowe rondo w miejscu działającego skrzyżowania, będzie na wysokości ich dachów. Oni tam nie mieszkają, nie wypoczywają po pracy, nie spędzają wolnego czasu ani nie nocują. Po obu stronach istniejącego skrzyżowania są wolne tereny, na których można poprowadzić planowaną inwestycję.</p> <p>Jeżeli nasze sugestie zostaną odrzucone i zostanie wbrew nam realizowany będzie jeden z wariantów, będziemy zmuszone wystąpić o odszkodowania, gdyż komfort zamieszkiwania blisko powstałego ronda jak i wartość naszej nieruchomości gwałtownie spadnie.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości wszystkie wątpliwości przedstawione w piśmie. Jednocześnie wyjaśnia, że inwestycja ma na celu przyniesienie wielu korzyści wynikających z inwestycji np. tj: poprawę warunków ruchu, skrócenie czasu podróży, zarówno w aspekcie tranzytowym jak i lokalnym, poprawę bezpieczeństwa i komfortu jazdy, poprawę ogólnych standardów techniczno-funkcjonalnych regionalnego układu drogowego, ułatwienie i przyspieszenie restrukturyzacji regionu także zmniejszenie emisji spali i hałasu.</p> <p>Proces projektowy polega również na znalezieniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego również aspekt społeczny, jednakże nie zawsze jest możliwe rozwiązanie zadowalające wszystkie strony. W każdym z wariantów dążono do znalezienia rozwiązania najbardziej optymalnego, spełniającego wszystkie przyjęte założenia.</p>
38	nie	-	nie	-	GDDKiA, Media	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Dużym problemem jest duże skupienie i natężenie ruchu na drogach lokalnych tj. ul. Zgodna i Jana Pawła II. Coraz bardziej narasta problem włączenia się do ruchu z Libertowa na DK 7. Ponadto rzeczą równie ważną jest budowa bezpiecznych przejść dla pieszych w obrębie DK 7</p> <p>Węzeł ten powinien upłynnić ruch na DK 7 przy jednoczesnym rozwiązaniu problemów na drogach lokalnych. Przejście dla pieszych ma poprawić w sposób znaczny bezpieczeństwo mieszkańców przechodzących przez DK 7.</p> <p>Projektant powinien przeanalizować wnioski i opinie mieszkańców. Ważnym kryterium powinno być również zdanie tut. Urzędu Gminy i Urzędników, którzy mają szeroką wiedzę na temat miejscowości i problemów na DK 7</p> <p>Najbardziej niepokojącą sprawą/ problemem będzie zapewnienie narastający, uciążliwy hałas</p> <p>Po licznych rozmowach z mieszkańcami jako soltys oczekuje wzięcia pod uwagę wszystkich sugestii zawartych w ankietach. Proszę o kolejne spotkania i rozmowy. Proszę o informowanie mnie o dalszych krokach/ zmianach. Wierzę w wypracowanie wspólnego rozwiązania.</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem a co za tym idzie poprawy warunków ruchowych. Ponadto przewiduje się likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Odpowiedź jak dla punktu 8</p> <p>Proces projektowy polega na znalezieniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego również aspekt społeczny, jednakże nie zawsze jest możliwe rozwiązanie zadowalające wszystkie strony. W każdym z wariantów dążono do znalezienia rozwiązania najbardziej optymalnego, spełniającego wszystkie przyjęte założenia.</p> <p>Na każdym etapie projektowania organem opiniującym rozwiązanie jest samorząd terytorialny.</p> <p>Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
39	nie	Góra Libertowska 22	nie	Góra Libertowska 22	Inne (Społeczność lokalna)	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Likwidacja miejsc pracy	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Jak najmniejsze zaszkodzenie aktualnie działającym podmiotom na terenach planowanej inwestycji	Proces projektowy polega na znalezieniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego również aspekt prowadzonych działalności gospodarczych, jednakże nie zawsze jest możliwe rozwiązanie zadowalające wszystkie strony. W każdym z wariantów dążono do znalezienia rozwiązania najbardziej optymalnego, spełniającego wszystkie przyjęte założenia.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	Nie zgadzam się na żaden wariant inwestycji	Projektant przyjął informację do wiadomości
40	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo - Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic - Brak kładki dla pieszych na szczycie Góry Libertowskiej	Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzane były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m) Ponadto wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji	Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy wystąpią. Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.	Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.	Proponowane warianty w znacznym stopniu ingerują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.
						[12] Inne uwagi:	Obecne skrzyżowanie i ul. Góra Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa	Projektant przyjął informację do wiadomości.

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
41	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo - Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic - Brak kładki dla pieszych na szczycie Góry Libertowskiej</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m) Ponadto wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy wystąpią. Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p>	<p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p>	<p>Proponowane warianty w znacznym stopniu integrują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecne skrzyżowanie i ul. Góra Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>
42	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo - Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m) Ponadto wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy wystąpią. Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p>	<p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p>	<p>Proponowane warianty w znacznym stopniu integrują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren w stanie istniejącym jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecne skrzyżowanie i ul. Góra Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
43	tak	387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	tak	387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej - Nie ma również drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo - Na szczycie Góry Libertowskiej mógłby być wykonany bezpośredni wyjazd na DK 7 w stronę Myślenic - Brak kładki dla pieszych na szczycie Góry Libertowskiej</p> <p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (codziennie tylko do naszej firmy przyjeżdża ok 20 tirów o dł. 17 m) Wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p> <p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy. Ponadto budowa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p> <p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p> <p>Obecne skrzyżowanie i ul. Góra Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz próby wyjazdu na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejeźdźność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p> <p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p> <p>Proponowane warianty w znacznym stopniu integrują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
44	tak	387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	tak	387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej  - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo  -Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic  -Brak kładki dla pieszych na szczycie Gory Libertowskiej</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym.  Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej.  Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m)  Ponadto wzrost natężenia ruchu na droach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.  Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność.  Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu.  Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy.  Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p>	<p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione.  Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p>	<p>Proponowane warianty w znacznym stopniu ingegrerują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową.  W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecne skrzyżowanie i ul. Gora Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
45	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3, 390/3 Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo - Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic - Brak kładki dla pieszych na szczycie Gory Libertowskiej</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m) Ponadto wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy. Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p>	<p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p>	<p>Proponowane warianty w znacznym stopniu ingerują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecne skrzyżowanie i ul. Gora Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
46	tak	386, Libertów	tak	386, Libertów	GDDKiA	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>- Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej  - Brak drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo  -Proponuje na szczycie Góry Libertowskiej wykonać bezpośredni wyjazd na DK 7w stronę Myślenic  -Brak kładki dla pieszych na szczycie Gory Libertowskiej</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.</p>
						<p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Mankamenty: Negatywny wpływ inwestycji na charakter prowadzonej przez nas działalności gospodarczej. Przedstawione ronda i drogi dojazdowe będą trudne do pokonania dla tirów (ok 20 tirów dziennie o dł. 17 m) Ponadto wzrost natężenia ruchu na drożach dojazdowych, brak możliwości zabudowy dla nowych inwestycji</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność. Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p>
						<p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>Projektant powinien wziąć pod uwagę anulowanie przedmiotowego projektu. Biorąc pod uwagę korzyści i ryzyka tej inwestycji należałoby uznać, że nie spełni ona oczekiwanego efektu tylko dodatkowe problemy. Ponadto budwa tunelu dla pieszych za szczytem mija się z celem, za duża odległość, np. dla dzieci idących do szkoły. Dużo lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby kładka na wysokości szczytu.</p>	<p>Projektant ma zadanie stworzyć koncepcje zgodnie z warunkami zamówienia i przedstawienie ich jako materiał do dalszych prac, co też zostało uczynione. Jeden z wariantów (2) przewiduje budowę kładki dla pieszych na wysokości ul. Przylesie.</p>
						<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Planowane skrzyżowanie spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one potrzebne dla walki z zanieczyszczeniem powietrza. Nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na znaczny wzrost ruchu w okolicach projektowanej inwestycji.</p>	<p>Proponowane warianty w znacznym stopniu integrują w przyległy teren w miejscach, gdzie teren jest silnie przekształcony poprzez zabudowę handlowo-usługową. W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>
						<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecne skrzyżowanie i ul. Gora Libertowska oraz Świetlista działają prawidłowo. Problemy tworzą się tylko w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, na co główny wpływ ma okoliczny supermarket oraz wyjazd na DK 7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości - niekoniecznie mieszkańców Libertowa</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
47	tak	390/7, 389, 5	tak	-	Inne (od osoby postronnej)	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Brak wyznaczonego lewoskrętu z ul. Światlistej i Góry Libertowskiej Nie ma również drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo</p> <p>Nie widzę żadnych korzyści. Na terenie prowadzone są dwie działalności gospodarcze i dzierżawa. Dzierżawa jest to moje jedyne źródło dochodu. Negatywny wpływ inwestycji. Nie widzę żadnych korzyści z usytuowania tego projektu w tym miejscu na tym terenie. Jesteśmy przeciwni budowie tej inwestycji w ustalonym miejscu, proponujemy przesunięcie tej inwestycji na górę Libertowską (tzw. pole truskawkowe). Nie wpelni w ostateczności byłby do przyjęcia wariant 3, najmniej ingerujący w nasz teren (działkę). Co nie znaczy, prace przy tej inwestycji utrudnią prowadzenie kilku działalności gospodarczych na naszym terenie i przyległych, sąsiednich teren na których prowadzone są działalności gospodarcze. Na zebraniu w omawianym wariancie 3 Uwagi: Została zaprezentowana monumentalna budowla betonowa (bunkier) Nasza propozycja jest taka, aby wjazdy, zjazdy oraz górne rondo usytuować na filarach, była by estetyczniejszą dla danego obrazu. Zaewniała by lepszą cyrkulację powietrza (odprowadzenie spalin z zakopianki) przejeżdżających i stojących w korkach samochodów. Pod filarami można usytuować parkingi dla samochodów.</p> <p>Nie widzimy tej inwestycji w tym miejscu</p> <p>Pozbawienie kilku działalności gospodarczych prowadzonych na naszym terenie</p>	<p>Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie podkreśla że sporządza projekt analizując szereg czynników. Przedstawienie kilku wariantów ma na celu wybór optymalnego, który uwzględni najkorzystniejsze sumarycznie rozwiązania. Lokalizacja węzła wynika z zamiaru likwidacji skrzyżowania z sygnalizacją świetlną. Zmiana lokalizacji węzła w obszar poza wskazanym w Zamówieniu nie rozwiąże problemu skrzyżowania, gdyż pozostałe drogi równoległe (drogi powiatowe, drogi gminne, dodatkowe jezdnie), obsługujące obszary inwestycyjne jak i mieszkaniowe będą musiały zostać wydłużone do sugerowanej ewentualnej lokalizacji węzła, przenosząc całość ruchu lokalnego na południe a więc w niektórych relacjach jeszcze mniej korzystnie niż rozwiązanie występujące w stanie istniejącym. Dokładne rozwiązania techniczne proponowanych wariantów a także, technologia wykonania obiektów inżynierskich zostaną opracowane na dalszych etapach inwestycji.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p>
48	tak	390/5	tak	-	Inne (przypadkowe)	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>z żadnymi</p> <p>Korzyści żadnych Mankamenty - inwestycja nie poprawi płynności przejazdu, wydłuży przejazd do Libertowa, zwiększy się ruch samochodów w kierunku Skawiny, co będzie uciążliwe dla mieszkańców ul. JP, uniemożliwi działalność gospodarczą</p> <p>poprawić płynność istniejącego pasa jezdni poprzez poszerzenie istniejącego pasa wzgl. Zmienić lokalizację budowy węzła w miejscu wolnym od zabudowy a przejście podziemne lub kładka</p> <p>zwiększy zanieczyszczenie spalinami</p> <p>-</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p> <p>Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie węzła segregującego ruch. Tym samym skróceniu ulegną czasy oczekiwania na włączenie się do DK7 jak i sam przejazd przez drogę. Warianty zostały tak zaprojektowane, aby ograniczyć zajętość terenów, na których prowadzona jest działalność gospodarcza. Mimo zwiększonej zajętości terenu w wariancie 2, ilość podmiotów gospodarczych wchodzących w zakres zajętości jest ograniczona.</p> <p>1. Inwestycja ma na celu m.in. likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej. 2. Inwestycja ma na celu również poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem, a co za tym idzie poprawę warunków ruchowych.</p> <p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.</p> <p>-</p>



Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
49	tak	446/7, 446/4	tak	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	z żadnymi	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Jak dotąd widzę jedynie mankamenty. Po pierwsze, szkoda środków na te inwestycje. Po drugie, przepustowość oraz komunikacja będą mocno utrudnione. Zarówno przedsiębiorcy jak i mieszkańcy obawiają się nie tylko korków, ale braku zapewnienia dojazdów do swoich posesji podczas przebudowy. Permanentne korki przez dwa lata oraz brak dojazdu do mojej posesji praktycznie oznaczają znaczny spadek obrotów, co skutkuje albo „tylko” okropnymi stratami albo definitywną śmiercią mojego przedsiębiorstwa - bankructwo i zwolnienie wszystkich zatrudnionych jest realnym scenariuszem. Ostatni mankament to taki, iż po zakończeniu przebudowy, po każdym wariantcie moja firma będzie praktycznie niewidoczna z drogi i będzie do niej znacznie utrudniony dojazd (obecnie skręca się do niej wprost z Zakopianki) i skutkuje to permanentnie uszczuplonym poziomem obrotów.	Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie węzła segregującego ruch. Tym samym skróceniu ulegną czasy oczekiwania na włączenie się do DK7 jak i sam przejazd przez drogę. Dostępność do posesji na etapie realizacji będzie przedmiotem poprawnego zaprojektowania czasowej organizacji ruchu, która powinna być uzgadniania z zarządcami dróg. Projektant przyjął informację dotyczącą zajętości do wiadomości podkreślając, że warianty prezentowane mają na celu wybór optymalnego rozwiązania. Kwestia widoczności posesji z prowadzoną działalnością gospodarczą jest zróżnicowana w zależności od wariantu. W wariantcie 1 oraz wariantcie 3 następuje realne zasłonięcie posesji z DK7, natomiast w wariantcie 2 nie następuje zasłanianie.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	10. Przede wszystkim nie zgadzamy się na instalację ekranów akustycznych i wszelkich konstrukcji zasłaniających nasze przedsiębiorstwo z drogi. Rozkopanie drogi i odcięcie lokali produkcyjno-usługowych oznacza w praktyce wykończenie firm znajdujących się w tej lokalizacji. Zaden z obecnych projektów nie pozwoli nam na przetrwanie tej przebudowy bez likwidacji działalności bądź znacznego jej ograniczenia spowodowanego znacznymi stratami. Więc nie zgadzamy się na tą inwestycję w obecnym kształcie.	Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przerozrytych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objęte - przezroczyste czy pochałaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Dużo hałasu oraz smogu - zwłaszcza przy lokalach mieszkalnych. Mieszkańcy mają prawo do poszanowania ich zdrowia, a nie zatrucia powietrza okolicznymi rondami i korkami w rejonach dróg wyjazdowych, gminnych, które przez odcięcie od Zakopianki będą znacznie przeciążone i zakorkowane.	W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
						[12] Inne uwagi:	Nie zgadzamy się na zaden z trzech projektów. Chcielibyśmy zapewnienia mieszkańcom oraz przedsiębiorcom wizualizacji 3d, a przede wszystkim alternatywnego projektu, który weźmie pod uwagę nie tylko dobro ogółu, przez zwiększoną przepustowość, ale też dobro gminy — poprzez zadbanie o jej mieszkańców i przedsiębiorców. Zniszczenie okolicznych firm skutkuje utratą zatrudnienia wielu mieszkańców jak i zmniejszonymi wpływami z podatków. Proszę wziąć to pod uwagę.	Projektant w trakcie sporządzania wariantów bierze pod uwagę również przyszłościowe wykorzystanie układu drogowego. Realizacja węzła w przedmiotowym miejscu ma na celu ułatwienie dostępności do DK7 obszarów mieszkaniowych i inwestycyjnych.

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
50	-	-	-	-	-	List Otwarty	<p>Niniejszym jako mieszkańcy oraz przedsiębiorcy Libertowa, wyrażamy głębokie zaniepokojenie w związku z planowaną inwestycją w naszej miejscowości.</p> <p>Obecnie skrzyżowanie ulice Góra Libertowska z ulicą Świetlista przysparzają problemów jedynie w porach porannego i popołudniowego szczytu. Główny wpływ na to zjawisko ma okoliczny supermarket Lidl oraz próby wyjazdu na drogę DK7 przez mieszkańców pobliskich miejscowości.</p> <p>Uważamy, że proponowana inwestycja nie rozwiąże rzeczywistych problemów publicznych z jakimi aktualnie się borykamy, mianowicie nie ma wyznaczonego osobnego lewoskrętu z ul. Świetlistej i Góry Libertowskiej, a także drugiego pasa do jazdy na wprost i w prawo. Poza tym na szczycie Góry Libertowskiej mógłby zostać wykonany bezpośredni wyjazd na DK7 w stronę Myślenic. Tymczasem obawiamy się, że realizacja przedmiotowej inwestycji będzie miała w sobie więcej szkód niż korzyści. Pomijając sam fakt niedogodności spowodowanych robotami budowlanymi, które są nieuniknione, nie otrzymaliśmy odpowiedzi jak zostanie rozwiązana możliwość wjazdu na posesje w trakcie trwania prac budowlanych z uwzględnieniem samochodów ciężarowych.</p> <p>Wskazuje się, że przedstawione projekty skrzyżowania mogą mieć negatywny wpływ na dochody ze względu na charakter prowadzonej przez nas działalności handlowousługowej. Nasze dochody w dużej mierze opierają się na tym, że podróżujący są w stanie do nas dostrzec z drogi. Uważamy, że realizacja inwestycji sprawi, że nasze firmy nie będą tak widoczne jak jest to obecnie i w związku z tym, będziemy zmuszeni wprowadzić znaczną redukcję etatów, a co za tym idzie znaczną redukcję płaconych podatków a w ostateczności grozić nam może likwidacja prowadzonych przez nasz działalności gospodarczych.</p> <p>Naszym zdaniem inwestycja nie jest przemyślana odpowiednio pod kątem intensywności wykorzystania tego terenu. Przedstawione w projekcie ronda, drogi dojazdowe itd. są nie przystosowane do bezproblemowego pokonywania dystansu przez duże pojazdy. Jednocześnie budowa tak dużego węzła drogowego spowoduje znaczny wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych tj. Jana Pawła II, Góra Libertowska, Świetlista, Zgodna, Smoleńskiego, ponieważ cały ruch z okolicznych miejscowości będzie chciał bezproblemowo wjechać na drogę DK7. Wzmożony ruch samochodów w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej mocno wpłynie na pogorszenie warunków komunikacyjnych i bezpieczeństwa ruchu, a przecież podstawowym celem takiej inwestycji jest zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego. Już od momentu wybudowania sklepu "Lidl" mieszkańcy tzw. dolnego Libertowa (ul. Świetlista, Jabłoniowa) muszą zmagać się ze wzmożonym ruchem samochodów, które próbują dostać się lub wydostać do/ z marketu boczną drogą, tym samym w terenie zabudowanym ul. Świetlistej osiągają prędkości zagrażające bezpieczeństwu pieszym również dzieci idących do i ze szkoły, którzy w tym miejscu nie mają nawet chodnika!</p> <p>Ponadto, realizacja rzeźbionego projektu znacząco wpłynie na środowisko naturalne. Planowany węzeł komunikacyjny spowoduje dalszą zabudowę terenów zielonych, a jak powszechnie wiadomo są one niezbędne do walki z zanieczyszczonym powietrzem. Jednocześnie nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza ze względu na natężenie ruchu w okolicach projektowanej inwestycji. Wzrost emisji spalin nie pomoże mieszkańcom Libertowa uzyskać norm jakości powietrza nie zagrażających życiu.</p> <p>Rozbudowa węzła komunikacyjnego sprawi, że zostanie ograniczona liczba terytoriów działek, które mogłyby być zagospodarowane na nowe inwestycje. Jest to również szansa na stworzenie większej ilości miejsc pracy, co z kolei korzystnie wpłynie na budżet gminy.</p> <p>Warto zwrócić jeszcze uwagę na art. 61 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wyraża tzw. „zasadę dobrego sąsiedztwa”. Celem tej zasady jest zachowanie w procesie inwestycyjnym kontynuacji funkcji, formy architektonicznej, gabarytów zabudowy oraz sposobu zagospodarowania terenu. Naszym zdaniem projekt nie uwzględnia ani gabarytów zabudowy, ani sposobu gospodarowania i wykorzystania terenu, patrząc już na stosunek planowanej ilości rond, a obecnej eksploatacji drogi. Dodatkowo, uważamy że funkcja architektoniczna nie będzie kontynuowana przez budowę projektowanego tunelu dla pieszych na szczycie Góry Libertowskiej. O wiele lepszym i zarazem bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby budowa kładki na wysokości przejścia dla pieszych.</p> <p>Niniejszym prosimy o uwzględnienie naszego zdania w procesie inwestycyjnym i dostosowanie projektów do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie podkreśla że sporządza projekt analizując szereg czynników. Przedstawienie kilku wariantów ma na celu wybór optymalnego, który uwzględni najkorzystniejsze sumarycznie rozwiązania.</p> <p>Lokalizacja węzła wynika z zamiaru likwidacji skrzyżowania z sygnalizacją świetlną. Jest to jednocześnie miejsce najbardziej optymalne w kwestii lokalizacji aby zapewnić poprawną obsługę wspomnianych terenów inwestycyjnych. Przeniesienie węzła w inną lokalizację pogorszy tylko warunki ruchu i zwiększy na nich natężenie potoków pojazdów. Dostępność do posesji na etapie realizacji a także związany z budową ruch pojazdów ciężkich będą przedmiotem projektu czasowej organizacji ruchu, która powinna być uzgadniania z zarządcami dróg.</p> <p>Dokładne rozwiązania techniczne proponowanych wariantów a także, technologia wykonania obiektów inżynierskich zostaną opracowane na dalszych etapach inwestycji.</p> <p>Wszystkie elementy geometrii drogowej projektowane są dla pojazdów miarodajnych jakimi jest ciągnik siodłowy z naczepą o długości zestawu 16.50m. Dla tego pojazdu została zapewniona przejezdność.</p> <p>Warianty zostały tak zaprojektowane aby zapewnić dostępność do przyległych posesji uwzględniając przy tym czynnik rozwojowy wymienionego obszaru.</p> <p>W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
51	tak	461/7 - Gora Libertowska 45	tak	461/7	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	W związku z prowadzoną działalnością proszę o niestawianie ekranów akustycznych na wysokości mojej działki	Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochalanające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-
52	tak	461/8 - Libertów, gm. Mogilany	tak	461/8 - Libertów, gm. Mogilany	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	-
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Proszę o niezastłanianie ekranem akustycznym na szerokości działki, prowadzę tam działalność gospodarczą.	Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochalanające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-
53	tak	461/5 Libertów, gm. Mogilany	tak	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Trudności z włączaniem się do ruchu na drodze DK7	Projektant przyjął informację do wiadomości. Inwestycja ma na celu m.in. rozwiązanie tego problemu
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Mankament: nie usprawni wjazdu na zakopiankę, tylko ułatwi przepływ samochodów Kraków-Zakopane	Inwestycja ma na celu poprawę ruchu zarówno tranzytowego po DK7, jak i segregację ruchu lokalnego a tym samym również jego poprawę.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	W czasie projektowania proszę uwzględnić zjazd na działkę 461/5 (brak na obecnych rysunkach) Proszę o niezastłanianie działki ekranami akustycznymi (prowadzenie działalności gospodarczej)	W stanie istniejącym brak jest zjazdu do w/w posesji. Ruch odbywa się przez działkę sąsiednią, która nie jest odgródzona w sposób fizyczny od wskazanej działki. Na dalszym etapie po przedstawieniu zasad funkcjonowania obu posesji zjazd może zostać zaprojektowany i wprowadzony do dokumentacji.  Ekran akustyczny są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochalanające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	-
						[12] Inne uwagi:	-	-

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
54	nie	390/5	tak	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	brak większych problemów	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	tylko szkody - upadek firmy	Tylko w jednym z wariantów przewidywana jest rozbiórka obiektów na posesji. W pozostałych wariantach wystąpi ograniczenie powierzchni działki co może mieć wpływ na prowadzoną działalność gospodarczą.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	nie zmieniać stanu istniejącego	Projektant przyjął informację do wiadomości jednakże pozostawienie stanu istniejącego nie może być przedmiotem opracowania.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	zwiększy ruch pojazdów ze skawiny	Analizowana więźba ruchu obejmuje również potoki ruchu ze Skawiny i wynika również z sieci drogowej w miejscowościach ościennych.
						[12] Inne uwagi:	nie zmieniać nic	Projektant przyjął informację do wiadomości jednakże pozostawienie stanu istniejącego nie jest przedmiotem opracowania.
55	nie	390/5	tak	390/5	Gmina, media	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Brak komunikacji pieszej przez Zakopiankę Proponuje się kładkę pieszą na szczycie góry Brak pasa rozbiegowego w stronę Myślenic Skrzyżowanie przy BMW-MCARS do przebudowy aby upłynnić ruch	Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Brak możliwości prowadzenia działalności w trakcie oraz po realizacji inwestycji Utrata kluczowych klientów Straty materialne w postaci środków zainteresowania w reklamę i utrzymanie stałych klientów	Projektant przyjął informację do wiadomości. Straty społeczne i ekonomiczne zostaną uwzględnione na etapie analiz wielokryterialnych wszystkich wariantów.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	1. Anulowanie przyjętych wariantów projektowych 2. Wkonanie wariantu bez naruszenia istniejącej zabudowy 3. Uszanowanie interesów osób trzecich (firm)	Anulowanie wariantów nie należy do zadań projektanta. Projektant na etapie sporządzania dokumentacji kieruje się wieloma czynnikami, zarówno pod kątem technicznym jak i społecznym. Przygotowanie kilku wariantów jest efektem prac polegających na przedstawieniu różnych rozwiązań, uwzględniających szereg uwarunkowań, w tym społecznych i przedsiębiorstw. Jeden z wariantów uwzględnia nienaruszenie w sposób ingerujący istniejącej zabudowy (3).
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, emisji i hałasu	W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzenienia hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
						[12] Inne uwagi:	realizacja inwestycji prowadzi do sytuacji , w której przedsiębiorca prowadzący działalność będą zmuszeni do zmniejszenia zatrudnienia lub likwidacji / bankructwa	Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie informując, że nie w każdym z wariantów przewidziana jest likwidacja prowadzonej działalności gospodarczej na wskazanej posesji.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
56	nie	390/5	tak	-	GDDKiA, Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	uniemożliwia prowadzenie działalności gospodarczej	Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie podkreśla że sporządza projekt analizując szereg czynników w tym również interes społeczny i przedsiębiorstw. Przedstawienie kilku wariantów ma na celu wybór optymalnego, który uwzględni najkorzystniejsze sumarycznie rozwiązania. Każdy z wariantów w różnym stopniu ingeruje w otaczającą zabudowę a także posesje, na których prowadzona jest działalność gospodarcza.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	spowoduje to zamknięcie działalności na dotychczasowych warunkach	Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie informując, że nie w każdym z wariantów przewidziana jest likwidacja prowadzonej działalności gospodarczej na wskazanej posesji.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	uwzględnić wyżej umiejscowienie działki, które nie stanowiły problemu z planowaną inwestycją. Te likwidują firmy	Inwestycja ma na celu poprawę warunków ruchowych poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej i zastąpienie skrzyżowania bezkolizyjnym węzłem, a co za tym idzie poprawy warunków ruchowych. Ponadto w ramach przedmiotowych wariantów przewiduje się likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej. Ponadto lokalizacja i zakres inwestycji jest ramowo opisany w przedmiocie zamówienia. Wskazana przez stronę zmiana lokalizacji po szczegółowej analizie mogłaby spowodować analogiczne problemy, które obecnie nie sa możliwe do zdiagnozowania, a które pojawiłyby się w przypadku szczegółowego rozpoznania wskazanej lokalizacji. W związku z powyższym brak jest możliwości jednoznacznego odniesienia się Projektanta do zasadności zmiany lokalizacji inwestycji wskazanej przez stronę postępowania.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	degradacja środowiska uciążliwość dla mieszkańców	Realizacja inwestycji odbywać się będzie z możliwie najmniejszą szkodą dla środowiska, gdyż dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokumentacja dołączona do wniosku będzie zawierać szereg proponowanych działań i obostrzeń, których celem będzie zabezpieczenie środowiska i ludzi przed szkodliwym oddziaływaniem. Organ właściwy do wydania decyzji zadecyduje o konieczności i zakresie zobowiązania Inwestora do wprowadzenia tego typu działań.
						[12] Inne uwagi:	-	

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
57	nie	390/5	tak	390/5	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Brak bezkolizyjnego (szybkiego) włączenia w prawą stronę z Góry Libertowskiej w kierunku Myślenic - chodzi o możliwość włączenia się do ruchu pasem rozbiegowym	Inwestycja polegająca na budowie węzła wraz z pasami włączenia i wyłączenia rozwiązuje ten problem.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	1. Przebudowa i rozbudowa uniemożliwi prowadzenie działalności w terenie prac a po zakończeniu zasłoni siedzibę	Kwestia widoczności posesji z prowadzoną działalnością gospodarczą jest zróżnicowana w zależności od wariantu. W wariantach 1 oraz wariantach 3 następuje realne zasłonięcie posesji z DK7, natomiast w wariantach 2 nie następuje zasłanianie.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	- anulować wszystkie istniejące projekty - zrezygnować wogóle z inwestycji lub wariant nowy - tylko usprawnienie istniejącego skrzyżowania	Anulowanie wariantów nie należy do zadań projektanta. Projektant na etapie sporządzania dokumentacji kieruje się wieloma czynnikami, zarówno pod kątem technicznym jak i społecznym. Przygotowanie kilku wariantów jest efektem prac polegających na przedstawieniu różnych rozwiązań, uwzględniających szereg uwarunkowań, w tym społecznych i ekonomicznych. Jeden z wariantów uwzględnia nienaruszenie w sposób ingerujący istniejącej zabudowy (3).
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	moim dniem planowana inwestycja zwiększy ruch kierowców od skawiny - czyli zwiększenie hałasu oraz zanieczyszczeń	W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzenienia hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
						[12] Inne uwagi:	Poprawić istniejące skrzyżowanie celem usprawnienia komunikacji i zwiększenia przepustowości	Inwestycja zakłada likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i budowę węzła rozwiązując tym samym problem przepustowości skrzyżowania.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
58	nie	390/5	tak	390/5	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	brak możliwości włączenia się do ruchu w kierunku Myślenic - brak pasa rozbiegowego w tą stronę, brak kładki pieszej na szczycie góry	Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednakże warianty sporządzone były w zamyśle zaprojektowania węzła ograniczającego punkty dostępności do DK7. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	zainwestowanie w teren ponad 500000 zł. Jako najmujący, upadek firmy, bankructwo, przerost formy nad treścią - wystarczy pas rozbiegowy w stronę Myślenic i kładka piesza na szczycie Góry Libertoskiej	Odpowiedź jak dla pkt. 8
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	1. Uszanować prawo własności/ wysokie odszkodowania 2. Anulować wszystkie 3 warianty (zbyt drogie - przerost formy nad treścią) 3. Nowy wariant - pas dodatkowy w stronę Myślenic, - kładka na szczycie dla pieszych, - rozbudowa skrzyżowania przy BMW o dodatkowy pas	1. Kwestia ewentualnych odszkodowań w przypadku przejęcia części lub całości nieruchomości będzie szczegółowo analizowana na etapie opracowania projektu budowlanego wraz z projektem podziałów po wykonanej przez rzeczoznawcę wycenie. Obecny etap jest zbyt wczesny, aby poruszać kwestię wysokości odszkodowań. 2. Anulowanie wariantów nie należy do zadań zespołu projektowego 3. Jeden z wariantów rozważa bydowną kładki na wysokości ul. Przylesie zatem "na szczycie" Dodatkowy pas nie rozwiąże problemów związanych z funkcjonowaniem całego układu.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	- zwiększy ruch w kierunku Skawiny, zwiększy hałas, zanieczyszczenia które i tak są już duże, - degradacja środowiska	W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. Realizacja inwestycji odbywać się będzie z możliwie najmniejszą szkodą dla środowiska, gdyż dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
						[12] Inne uwagi:	Zwiększyć przepustowość istniejącej komunikacji, wystarczy pas rozbiegowy na szczycie w stronę Myślenic + kładka piesza na szczycie góry + rozbudowa skrzyżowania przez BMW o dodatkowy pas	Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym z dodatkowymi pasami włączenia i wyłączania. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
59	nie	390/5 Libertów	tak	390/5 Libertów	Gmina, Media	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	kkk- brak wyjazdu w stronę Myślenic, - brak kładki pieszej na szczycie góry, -rozbudowa skrzyżowania przy BMW	Inwestycja ma na celu likwidację istniejącego skrzyżowania z sygnalizacją i zastąpienie go węzłem drogowym. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w rejonie Góry Libertowskiej.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Inwestycja pogorszy układ komunikacyjny, uniemożliwi kontakt z klientem oraz prowadzenie działalności gospodarczej. Inwestycja spowoduje utratę wkładu finansowego w prowadzoną działalność i utratę klientów	Każdy z wariantów zakłada obsługę komunikacyjną terenu przyległego. Inwestycja ma na celu uporządkowanie również ruchu lokalnego i zapewnienie możliwości dojazdu pojazdów każdego typu zatem ułatwienie dostępu do przedsiębiorstw.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Projektant powinien uwzględnić istnienie wielu firm, które przestaną istnieć po zrealizowaniu inwestycji oraz straty finansowe, które poniosą firmy prowadzące działalność. Należy wyeliminować kolizję z istniejącą zabudową.	Projektant przyjął informację do wiadomości. Jednocześnie podkreśla że sporządza projekt analizując szereg czynników w tym również interes społeczny i przedsiębiorstw. Przedstawienie kilku wariantów ma na celu wybór optymalnego, który uwzględni najkorzystniejsze sumarycznie rozwiązania. Każdy z wariantów w różnym stopniu ingeruje w otaczającą zabudowę.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Pogorszy stan powietrza oraz poziom hałasu w środowisko, wyeliminuje występowanie ptactwa.	W zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne. W razie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu zostaną wdrożone działania minimalizujące, które ograniczą oddziaływanie do poziomu dopuszczalnego. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych. W ramach dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie wykonana także inwentaryzacja przyrodnicza (w tym ornitologiczna), której wyniki będą podstawą do rozpatrzenia konieczności i zakresu wprowadzenia działań minimalizujących szkodliwe oddziaływanie na zwierzęta.
						[12] Inne uwagi:	Projektowana inwestycja spowoduje straty finansowe, materialne - układ w rozwój, działalność gospodarczej niematerialne - utratę zaufania oraz stałych klientów	Projektant przyjął informację do wiadomości



Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
60	tak	440/24, 440/23, 440/22 obr. 007 Libertów	tak	jw.	gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	ruch z Libertowa i Skawiny poprzez ul. J. Pawła powinien zostać skierowany bezpośrednio na ul. Zakopiańską dla samochodów jadących w kierunku Myslenic - czyli prawoskręt na górze Libertowskiej	Projektant przyjął informację do wiadomości. Inwestycja polega na budowie węzła drogowego wraz z siecią dróg lokalnych. Podłączenie do DK7 odbywać się będzie tylko na proponowanym węźle w myśl zasady ograniczeń punktów dostępu do drogi klasy GP jaką jest DK7. Dodatkowy prawoskręt jest takim punktem dostępu, traktowanym jako skrzyżowanie.
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Samo prowadzenie inwestycji może być bardzo uciążliwe zwłaszcza dla klientów. Ponadto problem widzę w korkowaniu się ruchu przy jeździe z autostrady na Zakopiankę. Tu jest jedynie konsekwencja.	Inwestycja dotyczy skrzyżowania z sygnalizacją z Libertowie i nie obejmuje odcinków znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Krakowa. Roboty budowlane, o których wspomniano są nieodzownym elementem każdej inwestycji, również drogowej. Prace prowadzone w trakcie budowy oraz ruch lokalny będzie przedmiotem opracowania czasowej organizacji ruchu drogowego na czas prac budowlanych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Fakt rowadzenia tam działalności gospodarczej przez liczne procedury, a więc taka inwestycja, która nie będzie zasłaniać nieruchomości.	Kwestia widoczności posesji z prowadzoną działalnością gospodarczą jest zróżnicowana w zależności od wariantu. W wariantach 1 oraz wariantach 3 następuje realne zasłonięcie posesji z DK7, natomiast w wariantach 2 nie następuje zasłanianie.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Trudno powiedzieć	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[12] Inne uwagi:	Moim zdaniem wariant inwestycji oznaczony nr 3 jest nie do zaakceptowania z uwagi na prowadzenie dróg w murach oporowych. Ponadto najważniejszy jest prawoskręt z ul. Jana Pawła II	Projektant przyjął informację do wiadomości. Pozostała kwestia jak w punkcie 8.
61	tak	mogilany	nie	-	Gmina	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	brak problemów	Projektant przyjął informację do wiadomości
						[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	korzyści- brak mankamenty - utrudnienia w komunikacji podczas realizacji inwestycji	Projektant przyjął informację do wiadomości. Utrudnienia w trakcie realizacji inwestycji są typowymi dla tego typu budowy. Zmniejszenie uciążliwości będzie możliwe na etapie opracowania projektu czasowej organizacji ruchu na czas budowy, który będzie uzgadniany w trakcie przygotowań do robót budowlanych.
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	jak najmniej ingerować w osiedle domów schować "Zakopiankę", a nie wyciągać jej (wysoko)	Ingerencja we wspomniane osiedle domów występuje tylko w jednym z wariantów. Pozostałe zostały tak zaprojektowane aby uwzględnić uwarunkowania społeczne.
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	negatywnie, było zielono a będzie beton i drogi ponad naszymi dachami	Ingerencja w krajobraz jest zróżnicowana w zależności od wariantów. Najbardziej ingerujący jest wariant 1, następnie wariant 3. Natomiast wariant 2 ingeruje w krajobraz tylko poprzez obiekt wzdłuż drogi łącznikowej oraz kładki nad DK7. Sama droga krajowa zostanie lepiej wkomponowana w krajobraz poprzez jej obniżenie w górnym fragmencie.
						[12] Inne uwagi:	najmniej inwazyjny jest dla mnie projekt nr 3 Najlepiej odłożyć inwestycje na 10 lat	Projektant przyjął informację do wiadomości

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
62	tak	51/6 Libertów	nie	-	gmina	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakimi widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>nie wyrażam zgody na żaden z proponowanych wariantów - uzasadnienie w piśmie</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Anulowanie wariantów nie należy do zadań projektanta. Projektant na etapie sporządzania dokumentacji kieruje się wieloma czynnikami, zarówno pod kątem technicznym jak i społecznym. Przygotowanie kilku wariantów jest efektem prac polegających na przedstawieniu różnych rozwiązań, uwzględniających szereg uwarunkowań, w tym społecznych i przedsiębiorstw.</p> <p>Przedstawione 3 warianty w najmniejszym stopniu naruszają wspomnianą ul. Magnoliową. Sugerowanie, że w najmniejszym stopniu następuje ingerencja w posesje z działalnością komercyjną jest nie na miejscu. Można to dostrzec przeglądając różne warianty, że w niektórych z nich następuje zajęcie lub przejęcie całości tego typu posesji zarówno po stronie wschodniej i zachodniej.</p> <p>Zarzut niegospodarności środków publicznych w przebudowę skrzyżowania we wspomnianym okresie, nie znajduje uzasadnienia w przypadku postępującej urbanizacji, intensyfikacji zabudowy, zmiany charakteru rejonu inwestycji i wiążącej się z tym konieczności rozbudowy z uwzględnieniem wszystkich stron, zarówno podmiotów gospodarczych jak i mieszkańców.</p>
63	tak	458/3	nie	-	GDDKiA, Gmina, Media, Inne (Sąsiedzi)	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakimi widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>problem z przechodzeniem przez "Zakopiankę". Wnuk uczęszcza do S.P. w Libertowie i trzeba go przeprowadzać przez "Zakopiankę"</p> <p>mankamenty- długotrwały remont, hałas, ograniczenie naszej przestrzeni życiowej (zabranie części mojej działki)</p> <p>przeniesienie wariantu rozbudowy Zakopianki w miejsce gdzie nie ma budynków mieszkalnych np.. W miejsce gdzie sprzedają truskawki</p> <p>wycinka drzew zasłaniających widok jadących samochodów niekorzystnie wpłynie na nasze zdrowie</p> <p>żaden z wymienionych wariantów nie jest dla nas korzystny. Ograniczenia płynące z inwestycji nie są adekwatne do korzyści z niej płynących.</p>	<p>1. Inwestycja ma na celu m.in. likwidację przejść dla pieszych przez DK7 w poziomie jezdni i zastąpienie ich bezkolizyjnymi przejściami w obrębie węzła oraz dodatkowym w rejonie góry libertowskiej.</p> <p>Roboty budowlane, o których wspomniano są nieodzownym elementem każdej inwestycji, również drogowej. Prace prowadzone w trakcie budowy oraz ruch lokalny będzie przedmiotem opracowania czasowej organizacji ruchu drogowego na czas prac budowlanych. W każdym z wariantów występuje jedynie częściowe zajęcie posesji.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. Opracowanie sporządzone zgodnie z Warunkami Zamówienia nie przewidywały opracowania wariantu węzła w kilometrażu innym niż wskazany.</p> <p>Na etapie sporządzania projektu budowlanego powstanie projekt nasadzeń, uwzględniający co najmniej w stopniu rekompensacyjnym nową zieleń.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości</p>

Numer ankiety (wg. daty wptywu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
64	nie	-	nie	-	Gmina, Inne (Najemca)	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Hałas, który bardzo przeszkadza. Liczymy na powstanie ekranów	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
						[9] Jakże widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	
						[12] Inne uwagi:	Bardzo zależy nam na ekranach na naszym odcinku drogi.	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
65	nie	-	nie	-	Gmina, Inne (znajomi)	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	z bardzo dużym hałasem i natężeniem ruchu w naszej okolicy (blisko Zakopianki)	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.
						[9] Jakże widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	-	
						[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	
						[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	-	
						[12] Inne uwagi:	Bardzo zależy nam na powstaniu ekranów na naszej okolicy.	Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostanie wykonana analiza rozprzestrzeniania hałasu. W ramach analizy zostaną wskazane zabezpieczenia przed emisją hałasu, pozwalające na ograniczenie go co najmniej do wartości dopuszczalnych.